

На основу чланова 35, 36. и члана 161. Статута Педагошког факултета у Ужицу број 66 од 13. 3. 2025. године (пречишћен текст), Наставно-научно веће Педагошког факултета у Ужицу на седници одржаној 23. 12. 2025. године доноси

ОДЛУКУ

о усвајању Извештаја о спроведеним активностима
у оквиру процеса самовредновања на
Педагошком факултету у Ужицу
за академску 2024/2025. годину

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У УЖИЦУ
07 Бр. 1817
23.12.2025.
31000 УЖИЦЕ год

I УСВАЈА СЕ Извештај о спроведеним активностима у оквиру процеса самовредновања на Педагошком факултету у Ужицу за академску 2024/2025. годину.

II Извештај о спроведеним активностима у оквиру процеса самовредновања на Педагошком факултету у Ужицу за академску 2024/2025. годину је саставни део ове Одлуке.

Доставити:

- Архиви Факултета



ПРЕДСЕДНИК

Наставно-научног већа

Маричић
проф. др Сања Маричић

ИЗВЕШТАЈ

о спроведеним активностима у оквиру процеса самовредновања на Педагошком факултету у Ужицу Универзитета у Крагујевцу за академску 2024/2025. годину

У складу са *Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање*, Педагошки факултет у Ужицу обавља периодична самовредновања и проверу нивоа квалитета рада. У оквиру тог процеса, током школске 2024/2025. и првог семестра 2025/2026. године, спроведене су бројне активности везане за самовредновање и проверу квалитета. Активности самовредновања односиле су се на: процену квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника и сарадника, процену квалитета управљања и ненаставне подршке, као и процену квалитета студијских програма. У процесу самовредновања учествовали су студенти свих година на свим студијским програмима, дипломирани студенти, запослени студенти, као и послодавци.

Поступак самовредновања спроведен је у складу са *Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање* (Службени гласник РС, број 78/2024; Службени гласник РС, бр. 13 од 28. фебруара 2019, 78 од 27. септембра 2024) и на основу *Стандарда и поступака обезбеђења квалитета Педагошког факултета у Ужицу* (<https://pfu.kg.ac.rs/wp-content/uploads/2023/02/Standardi-i-postupci-obezbedjenja-kvaliteta.pdf>).

1. ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

У току школске 2024/2025. године на Педагошког факултета у Ужицу спроведено је редовно годишње оцењивање квалитета наставног процеса педагошког рада наставника и сарадника (Анкета А-2). Анкетирани су: студенти струковних студија *Тренер у спорту*; студенти Основних академских студија – студијски програм *Учитељ, Васпитач и Педагогија*; студенти Мастер академских студија – студијски програм *Мастер васпитач и Мастер Учитељ*; студенти Докторски академских студија *Доктор наука – методика разредне наставе*. Анкетирање је спроведено на крају летњег семестра електронским путем, као и путем штампаних упитника на почетку зимског семестра 2025/26. Процена је, као и до сада, вршена кроз четири категорије: квалитет наставе (6 ставки); квалитет

оцењивања (3 ставке); квалитет и доступност наставне литературе (2 ставке); стручност наставника (5 ставки).

Студенти су оцењивали издвојене елементе квалитета наставног процеса и квалитета педагошког рада наставника на скали од 1 до 5, при чему је: 1 означавало потпуно неслагање са тврдњом (најнижи степен задовољства), а 5 је означавало потпуно слагање са тврдњом (највиши степен задовољства). Кроз софтвер студентског сервиса сваки студент је имао обавезу да на крају летњег семестра приступи обрасцима за анкетирање за све предмете које је слушао у току оба семестра. Резултати анкетирања по годинама студија и студијским програмима приказани су у табелама 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

Табела 1. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на струковним студијима (Тренер у спорту)*

ТРЕНЕР У СПОРТУ			
I	П	Квалитет наставе (предавања)	4.51
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.63
		Оцењивање (предавања)	4.50
		Квалитет наставника (предавања)	4.61
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.47
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.62
		Оцењивање (вежбе)	4.46
		Квалитет наставника (вежбе)	4.56
		Укупна просечна оцена	4,54
II	П	Квалитет наставе (предавања)	4.65
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.63
		Оцењивање (предавања)	4.63
		Квалитет наставника (предавања)	4.65
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.61
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.66
		Оцењивање (вежбе)	4.65
		Квалитет наставника (вежбе)	4.64
		Укупна просечна оцена	4,64
III	П	Квалитет наставе (предавања)	4.52
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.28
		Оцењивање (предавања)	4.48
		Квалитет наставника (предавања)	4.57
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.48
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.22
		Оцењивање (вежбе)	4.55
		Квалитет наставника (вежбе)	4.44
		Укупна просечна оцена	4,44

Укупна просечна оцена за студијски програм *Тренер у спорту* 4,54

Просечне оцене квалитета наставног процеса и квалитета педагошког рада наставника и сарадника за све године студија на студијском програму ОСС *Тренер у спорту* су високе и прилично уједначене, са укупном просечном оценом студијског програма од 4,54. Укупна просечна оцена квалитета наставе добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани различити показатељи наставе у оквиру свих студијских

предмета (вежбе и предавања) на свакој години студија посебно за све године на студијском програму ОСС *Тренер у спорту*. Ова просечна оцена је 4,54 и нешто је нижа у односу на претходну годину 2023/24. (средња оцена квалитета наставе је износила 4,76). Укупна просечна оцена која се односе квалитет и доступност литературе је 4,50 (за претходну годину је износила 4,76). Просечна оцена која се односи на квалитет оцењивања износи 4,54 док је просечна оцена квалитета наставника и сарадника у настави 4,58. И ове две просечне оцене су нешто ниже у односу на период 2023/24. године (износиле су 4,81 и 4,79). То нас наводи на закључак да постоји благи пад у процењивању елемената квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника, а посебно се уочава да је исти тренд примећен и у процесу самовредновања 2023/24 године. Упоређујући просечне оцене квалитета наставног процеса на све три године студијског програма у току 2024/25 године ОСС *Тренер у спорту* може се уочити да је најмање оцењен квалитет и доступност литературе на трећој години студија, док у оквиру осталих елемената процене нема већих разлика у процени.

Резултати анкетања студената студијског програма ОСС *Тренер у спорту* показују да предавања конзистентно добијају високе оцене током све три године, што указује на стабилан и квалитетан рад наставника. Вежбе су оцењене нешто ниже у првој и трећој години, нарочито када је реч о литератури и наставним материјалима, што указује на потребу за додатним ресурсима и практичном подршком. Највеће задовољство студената забележено је у другој години, док трећа година показује благо смањење задовољства, пре свега због недовољно доступних практичних ресурса. Као препорука за наредни период истиче се потреба за повећањем доступности и актуелности наставне литературе за трећу годину, као и додатним унапређењем практичних вежби, како би се одржао висок ниво квалитета наставе и наставника и на завршном нивоу студија.

Табела 2. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на основним академским студијима*
(Васпитач)

ВАСПИТАЧ			
I	П	Квалитет наставе (предавања)	4.51
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.59
		Оцењивање (предавања)	4.62
		Квалитет наставника (предавања)	4.66
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.47
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.54
		Оцењивање (вежбе)	4.61
		Квалитет наставника (вежбе)	4.61
		Укупна просечна оцена	4,57
II	П	Квалитет наставе (предавања)	4.53
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.55
		Оцењивање (предавања)	4.66
		Квалитет наставника (предавања)	4.69
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.56
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.60
		Оцењивање (вежбе)	4.64
		Квалитет наставника (вежбе)	4.65
		Укупна просечна оцена	4,61
III	П	Квалитет наставе (предавања)	4.67

		Литература и наставни материјал (предавања)	4.70
		Оцењивање (предавања)	4.69
		Квалитет наставника (предавања)	4.71
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.65
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.69
		Оцењивање (вежбе)	4.70
		Квалитет наставника (вежбе)	4.72
		Укупна просечна оцена	4,69
IV	П	Квалитет наставе (предавања)	4.76
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.76
		Оцењивање (предавања)	4.78
		Квалитет наставника (предавања)	4.73
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.76
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.77
		Оцењивање (вежбе)	4.78
		Квалитет наставника (вежбе)	4.80
		Укупна просечна оцена	4,77

Укупна просечна оцена за студијски програм *Васпитач* 4,66

Резултати анкетања студената показују да су просечне вредности дефинисаних елемената квалитета наставе (вежбе и предавања) за све године на студијском програму *Васпитач* високе, и да су прилично уједначене у односу на прошлу годину. Резултати показују да је укупна просечна оцена квалитета наставе (вежбе и предавања) за све године на студијском програму ОАС *Васпитач* 4,61 што је нешто виша оцена у односу на 2023/24 годину када је та оцена била била 4,44. Укупна просечна оцена која се односи на квалитет и доступност литературе је 4,65 (у 2023/24. износила је 4,48). Просечна оцена која се односи на квалитет оцењивања износи 4,59 и виша је у односу на претходну годину када је била 4,51. Просечна оцена стручности наставника и сарадника у настави је 4,70 и такође је виша у односу на претходну годину (била је 4,57). Када упоредимо просечне вредности квалитета наставника и наставног процеса по годинама студија уочавамо да су те оцене високе и прилично уједначене, али да су на првој години студија те оцене свакако нешто ниже (укупна оцена на првој години је 4,57 док је на четвртој 4,77). Тај тренд смо уочили и у претходном процесу самовредновања (2023/24), када су студенти прве године нешто лошије оценили ове елементе (просечна оцена на првој години била је 4,46, а на четвртој 4,60).

Резултати анкетања студената студијског програма ОАС *Васпитач* показују постепен раст просечних оцена по годинама студија, што указује да студенти све више цене квалитет наставе и професионални рад наставника како напредују у свом професионалном образовању. Благ пад оцена у појединим категоријама током прве године, нарочито у вези са практичним вежбама и доступношћу литературе, може се објаснити потребом да студенти боље упознају ресурсе и методе рада на факултету. Високе оцене у четвртој години указују на то да студијски програм успешно припрема студенте за професионални рад, а студенти су веома задовољни наставом, оцењивањем, као и квалитетом наставног материјала.

На основу резултата анкетања студената, једна од *корективних мера* која се може предложити на студијском програму ОАС *Васпитач* односи се на повећање подршке и доступности наставних ресурса за студенте прве године. Посебно је важно обратити пажњу на практичне вежбе и релевантну литературу, јер се у овој години уочава благи пад у оцени квалитета тих елемената. Да би се ово унапредило, могу се предузети конкретни

корац: организовање уводних радионица за нове студенте које би их упознале са коришћењем библиотеке и дигиталних наставних материјала, пружање додатне подршке током практичних вежби, као и ажурирање и обogaћивање наставне литературе која се користи на студијским предметима у првој години. Овим мерама се омогућава боље упознавање студената са ресурсима и методама рада, што би утицало на повећање задовољства квалитетом наставе и наставног материјала од самог почетка студија.

Табела 3. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на основним академским студијама*
(Учитељ)

УЧИТЕЉ			
I	П	Квалитет наставе (предавања)	4.52
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.61
		Оцењивање (предавања)	4.54
		Квалитет наставника (предавања)	4.60
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.50
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.61
		Оцењивање (вежбе)	4.56
		Квалитет наставника (вежбе)	4.62
		Укупна просечна оцена	4,57
II	П	Квалитет наставе (предавања)	4.79
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.80
		Оцењивање (предавања)	4.82
		Квалитет наставника (предавања)	4.85
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.77
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.80
		Оцењивање (вежбе)	4.83
		Квалитет наставника (вежбе)	4.84
		Укупна просечна оцена	4,81
III	П	Квалитет наставе (предавања)	4.74
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.83
		Оцењивање (предавања)	4.80
		Квалитет наставника (предавања)	4.83
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.77
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.81
		Оцењивање (вежбе)	4.78
		Квалитет наставника (вежбе)	4.82
		Укупна просечна оцена	4,80
IV	П	Квалитет наставе (предавања)	4.90
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.95
		Оцењивање (предавања)	4.91
		Квалитет наставника (предавања)	4.94
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.89
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.95
		Оцењивање (вежбе)	4.90
		Квалитет наставника (вежбе)	4.57
		Укупна просечна оцена	4,88

Укупна просечна оцена за студијски програм *Учитељ* 4,76

Студенти на студијском програму ОАС *Учитељ* су такође високо оценили све елементе квалитета наставе и квалитета наставника. Резултати анкетирања показују да су просечне вредности дефинисаних елемената квалитета наставе (вежбе и предавања) за све године високе (4,73) и у односу на претходну годину нешто су више (4,61). Исто тако уочавамо да су оне нешто ниже на првој години студија (4,51) него на осталим годинама, што је тренд који можемо да запазимо и у оквиру извештаја за самовредновање 2023/24. Просечна укупна оцена свих елемената квалитета по годинама студија расте, односно на првој години је најнижа (4,57) док је на четвртој највиша (4,88). Ово указује да студенти, како напредују кроз студијски програм, све више препознају квалитет наставе, литературе и наставног материјала, оцењивања и стручност наставника. Посебно је видљиво да је прва година критична у смислу адаптације студената на нове методе рада и доступност наставних ресурса.

Просечне оцене по категоријама такође указују на континуирано унапређење свих елемената у односу на прошлу школску годину. Укупна просечна оцена која се односи на: квалитет литературе и наставног материјала је 4,80 (за претходну годину је била 4,74); квалитет оцењивања 4,77 (за претходну годину је била 4,69); стручност наставника и сарадника у настави 4,76 (за претходну годину је била 4,73).

Као мере за побољшање предлажу се активности које би студентима прве године омогућиле боље укључивање у студијски програм. Пре свега, потребно је унапредити упознавање студената са доступним ресурсима кроз уводне радионице које би обухватиле коришћење библиотеке, дигиталних наставних материјала и метода рада. Додатна подршка у практичним вежбама, кроз менторство наставника и асистената, омогућила би студентима бољу припрему за учење и лакше савладавање иницијалних изазова.

Табела 4. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на основним академским студијама*
(Педагогија)

ПЕДАГОГИЈА			
I	П	Квалитет наставе (предавања)	4.55
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.56
		Оцењивање (предавања)	4.57
		Квалитет наставника (предавања)	4.67
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.46
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.51
		Оцењивање (вежбе)	4.44
		Квалитет наставника (вежбе)	4.66
		Укупна просечна оцена	4,55
II	П	Квалитет наставе (предавања)	4.79
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.80
		Оцењивање (предавања)	4.82
		Квалитет наставника (предавања)	4.61
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.77
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.80
		Оцењивање (вежбе)	4.83
		Квалитет наставника (вежбе)	4.75
		Укупна просечна оцена	4,77
III	П	Квалитет наставе (предавања)	4.73
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.83
		Оцењивање (предавања)	4.80

		Квалитет наставника (предавања)	4.83
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4.72
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4.85
		Оцењивање (вежбе)	4.83
		Квалитет наставника (вежбе)	4.85
		Укупна просечна оцена	4,80

Укупна просечна оцена за студијском програму Педагогија 4,70

Као и на претходним студијским програмима тако и у оквиру процене на студијском програму ОАС *Педагогија* можемо уочити благи раст у укупним просечним оценама које се односе на квалитет наставног процеса. Тако је укупна просечна оцена квалитета наставе и наставника на првој години 4.55, на другој 4.77, док је на трећој 4.80. Студенти свих година на овом смеру су квалитет наставе проценили високо, оценом 4,67 (у претходном циклусу самовредновања 2023/24 године просечна оцена била је 4,57), квалитет литературе оценом 4,72 (у претходном циклусу самовредновања 2023/24 године просечна оцена била је 4,65), квалитет оцењивања 4,71 (претходна оцена 4,57). Резултати показују да су студенти прве године на смеру *Педагогија* квалитет наставника оценили просечном оценом 4,67, а квалитет сарадника оценом 4,66; студенти друге године квалитет наставника су оценили просечном оценом 4,61, а квалитет сарадника оценом 4,75, док су студенти треће године квалитет наставника оценили просечном оценом 4,83, а сарадника просечном оценом 4,85. Просечна оцена квалитета наставника и сарадника ангажованих на студијском програму ОАС *Педагогија* у току академске 2024/2025. године износи 4,73 и она је нешто виша у односу на претходну годину када је износила 4,47.

Укупна просечна оцена за прву годину је 4,55, са нешто нижим оценама у категоријама вежби, посебно када је реч о оцењивању (4,44) и квалитету наставе (4,46), што може указивати на потребу за додатном подршком у практичном раду студената прве године. Друга година бележи значајан раст оцена, са укупном просечном оценом 4,77, док трећа година показује највиши ниво задовољства (4,80), што указује на постепено повећање поверења студената у квалитет наставе и наставника како напредују у студијама. Посебно су високо оцењени квалитет наставника и литература за предавања и вежбе, што имплицира да студијски програм успешно припрема студенте за професионални рад и да је наставни материјал релевантан и доступан.

Благи пад оцена у првој години указује на потенцијал за додатно унапређење адаптације нових студената на студијски програм. Препоручене корективне мере обухватају: (а) организовање уводних радионица за студенте прве године, које би биле усмерене на коришћење библиотеке, дигиталних наставних материјала и метода рада; и (б) додатна подршка у практичним вежбама кроз менторство наставника и асистената, како би се студентима омогућило боље укључивање у академски живот.

Табела 5. Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на мастер академским студијама
(студијски програм Мастер учитељ)

МАСТЕР УЧИТЕЉ			
			просечна вредност оцене
	Обавезни	Квалитет наставе (предавања)	4.90
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.94
		Оцењивање (предавања)	4.91
		Квалитет наставника (предавања)	4.95
	Изборни	Квалитет наставе (предавања)	4.95
		Литература и наставни материјал (предавања)	4.98
		Оцењивање (предавања)	4.95
		Квалитет наставника (предавања)	4.97

Укупна просечна оцена за студијском програму Мастер учитељ 4,94

Резултати вредновања квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника и сарадника, приказани у Табели 5, показују висок и веома висок степен задовољства студената *Мастер учитељ* у оквиру разматраних категорија. Резултати анкета студена показују да је просечна оцена квалитета наставног процеса на студијском програму *МАС Учитељ* висока како на обавезном, тако и на изборном блоку, као и да су те оцене у неким сегментима нешто другачије у односу на претходну годину. Просечна оцена квалитета наставе за школску 2024/25. годину је 4,92 и нешто је виша у односу на 2023/24. годину (4,59). Укупна просечна оцена која се односи на квалитет и доступност литературе је 4,96 (за 2023/24. износила је 4,73). Просечна оцена која се односи на квалитет оцењивања износи 4,93, док је за 2023/24. износила 4,74. Просечна оцена стручности наставника и сарадника у настави је 4,96 (за претходну годину је 4,74). Укупно, подаци показују да је у школској 2024/25. години дошло до конзистентног побољшања у свим сегментима наставног процеса – квалитет наставе, доступност и релевантност литературе, транспарентност оцењивања и стручност наставника. Ово указује на ефикасне мере унапређења и на способност студијског програма да одговори на потребе и очекивања студената.

Поред наведеног, резултати сугеришу и на јасно изражену разлику између обавезних и изборних предмета, при чему студенти додељују више оцене изборним предметима у свим анализираним категоријама (просечне вредности се крећу у распону од 4.95 до 4.98). Овај резултат је у складу са дугогодишњим трендовима у високом образовању, где степен изборности и унутрашња мотивација студената значајно обликују њихову перцепцију наставног процеса. У оквиру изборних предмета студенти показују већу мотивацију за рад и лакше задовољавају своја интересовања, што позитивно утиче на њихово учешће у настави, као и на укупну оцену квалитета наставе. Високе оцене наставе и наставника указују на ефикасне педагошке приступе и висок ниво професионалности. Још израженији је квалитет наставних материјала, који изборне предмете издваја у погледу ажурности и прилагођености потребама студената, док високе оцене оцењивања сугеришу јасност и праведан приступ. Свеобухватно гледано, резултати указују на то да и обавезни и изборни предмети поседују значајне снаге, али и различите потребе за даљим развојем (нпр. развој дидактичко-методичке разноврсности у обавезним предметима, неговање транспарентност оцењивања и отворене комуникације са студентима у наставном процесу итд.).

Табела 6. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на мастер академским студијама*
(студијски програм Мастер васпитач)

МАСТЕР ВАСПИТАЧ			
			просечна вредност оцене
	Обавезни	Квалитет наставе	4.47
		Литература и наставни материјал	4.52
		Оцењивање	4.53
		Наставник	4.48
	Изборни	Квалитет наставе	4.74
		Литература и наставни материјал	4.77
		Оцењивање	4.70
		Наставник	4.66

Укупна просечна оцена за студијском програму Мастер васпитач 4,61

Резултати вредновања квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника и сарадника на мастер академским студијама *МАС васпитач* (Табела 6) показују висок ниво задовољства студената свим сегментима наставног процеса, уз уочљиве разлике између обавезних и изборних предмета и благе годишње варијације у оквиру студијског програма. Анализа ових индикатора омогућава идентификацију јачих и слабијих страна наставног процеса и педагошког рада наставника, као и области у којима постоји потенцијал за даље унапређење.

Резултати анкетања на *МАС Васпитач* показују високе и уједначене просечне оцене квалитета наставе и педагошког рада наставника, али и нешто ниже просечне оцене у односу на претходну годину. Тако је просечна оцена квалитета наставе на овом студијском програму за школску 2024/25. годину 4,60 што је нижа просечна оцена у односу на претходну годину (износила је 4,81). Укупна просечна оцена која се односи на квалитет и доступност литературе је 4,62 и нижа је у односу на претходну (износила је 4,94). Просечна оцена која се односи на квалитет оцењивања је 4,61 нижа је у односу на претходну годину (износила је 4,90). Просечна оцена добијена је у процени стручности наставника и сарадника у настави (износи 4,57). У претходној години ова оцена била је 4,90. Благо пад оцене квалитета наставе и осталих сегмената на студијском програму *МАС васпитач* може бити последица: примене различитих метода наставног рада, већег академског оптерећења студената, или организационих изазова у реализацији наставе. Такође, може се тумачити као осцилација у перцепцији студената, која је можда под утицајем повећаних академских очекивања или специфичности генерације студената. Уочене мање годишње осцилације указују на потребу континуираног праћења и усаглашавања наставних активности са потребама студената.

С друге стране, просечне оцене обавезних и изборних предмета показују да студенти највише вреднују изборне предмете, што је у складу са очекивањима да изборност подразумева већу аутономију и мотивацију студената. Високе оцене студената указују и на висок квалитет наставника који реализују изборне предмете, као и на високу

релевантност наставних садржаја у односу на интересовања студената и потребе студијског програма. Студенти перципирају изборне предмете као простор веће флексибилности и индивидуализације учења. Иако су оцене квалитета наставе на обавезним предметима нешто ниже, и даље се налазе у интервалу веома високог задовољства. Ове оцене откривају да је обавезни део студијског програма такође квалитетан, али да у појединим аспектима – пре свега у квалитету наставе и рада наставника – постоји простор за унапређење. Разлика у оценама између обавезних и изборних предмета може указивати на различита очекивања и предзнања студената, већу оптерећеност у обавезним предметима, као и на потенцијално мању флексибилност у наставним методама и динамици наставе. Гледано у целини, резултати указују на: висок ниво квалитета наставног процеса, значајно задовољство студената педагошким радом наставника и сарадника, врло добро уређен систем оцењивања, као и веома висок квалитет наставних материјала. Истовремено, евидентиране слабости су умерене, а бројне прилике омогућавају да се квалитет наставе и педагошког рада наставника и сарадника подигне на још виши ниво, посебно у делу квалитета наставе обавезних предмета.

На основу анализе квалитета наставе и педагошког рада наставника и сарадника могу се предложити следећи правци унапређења студијског програма *Мастер васпитач*:

- унапредити развој дидактичко-методичке разноврсности у обавезним предметима;
- увести савремене и интерактивне наставне методе које могу повећати активност студената и унапредити квалитет наставе, посебно у обавезним предметима;
- одржавати континуирани професионални развој наставника и иницирати додатна стручна усавршавања усмерена на педагошке компетенције;
- укључивати стручњаке из праксе у наставу (гостујућа предавања, радионице);
- даље унапређивати доступност и актуелност наставних материјала, посебно кроз дигитализацију садржаја;
- неговати транспарентност оцењивања и отворену комуникацију са студентима у наставном процесу.

Табела 7. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на докторким академским студијима*
(студијски програм Доктор наука – методика разредне наставе)

ДОКТОР НАУКА – МЕТОДИКА РАЗРЕДНЕ НАСТАВЕ			
			просечна вредност оцене
	Обавезни	Квалитет наставе (предавања)	4,83
		Литература и наставни материјал	4,83
		Оцењивање	4,82
		Наставник	4,83
	Изборни	Квалитет наставе (предавања)	5,00
		Литература и наставни материјал	5,00
		Оцењивање	5,00
		Квалитет наставника	5,00

Укупни просек оцена за студијском програму Докторске студије 4,91

Вредновање квалитета наставног процеса на докторским студијама показује да студенти високо процењују и обавезне и изборне предмете, при чему се могу уочити одређене разлике у перцепцији. Просечне оцене обавезних предмета указују на веома висок ниво задовољства студената: квалитет наставе и предавања је оцењен оценом 4,83, литература и наставни материјал оценом 4,83, процес оцењивања 4,82, док је стручност наставника такође оцењена 4,83. Ове оцене потврђују висок ниво квалитета наставног процеса и професионализма наставника, али и откривају потенцијал за унапређење у сегменту оцењивања и интерактивности предавања. Изборни предмети су оцењени максималним оценама у свим категоријама: квалитет наставе, литература и наставни материјал, оцењивање и стручност наставника су добили оцену 5,00. Ово указује на потпуно задовољство студената избором предмета, висок степен мотивације и ангажовања, као и на релевантност садржаја у односу на индивидуална интересовања студената. Разлика у оценама између обавезних и изборних предмета може се тумачити као одраз различитих очекивања студената, већег академског оптерећења у обавезним предметима и ограничене флексибилности наставних метода у овом делу програма.

У светлу ових резултата, препорука је да се у обавезним предметима унапреди транспарентност и разноврсност оцењивања, уведе више интерактивних метода наставе и прилагоди обим градива реалним могућностима студената. Такође, редовно ажурирање и обогаћивање наставних материјала, као и наставничка подршка у смислу усавршавања педагошких вештина, допринеће још већем задовољству студената и подизању квалитета наставног процеса на још виши ниво.

Укупно, резултати указују на стабилан и висок ниво квалитета докторских студија, са јасним смерницама за даљи развој програма, посебно у сегменту обавезних предмета, како би се обезбедила равнотежа између стручности наставника, квалитета наставних садржаја и задовољства студената.

ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕДЛОГ КОРЕКТИВНИХ МЕРА

На основу анализе резултата спроведених анкета и на основу процене постојећих поступака провере квалитета на Факултету, Комисија за самовредновање и Комисија за обезбеђење квалитета доноси следеће закључке:

- Процена квалитета наставног процеса од стране студената на свим студијским програмима је висока и у односу на претходни период самовредновања (2023/24) углавном показује благи пораст у укупним просечним оценама. Тренд благог пада у процењивању елемената квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника уочава се на студијском програму *ОСС Тренер у спорту* и *МАС Мастер васпитач*.

- Резултати приказани у табелама показују да су сви индикатори квалитета наставе оцењени високим оценама (крећу се у распону од 4,22 до 5,00). Најнижа укупна просечна оцена наставног процеса уочена је на студијском програму програму *Тренер у спорту* – 4,54, док је највиша на студијском програму *Мастер учитељ* – 4,94.

- Процена квалитета педагошког рада наставника и сарадника на свим студијским програмима показује минималне разлике, што указује на доследан ангажман и континуирано унапређење педагошког рада. Високе оцене представљају значајан мотив за наставнике да наставе са професионалним усавршавањем и уважавањем повратних информација студената.

- Уочене разлике у оцени квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника и сарадника присутне су код студената другог и трећег циклуса. Студенти перципирају изборне предмете као простор већег степена флексибилности и индивидуализације учења. Иако су оцене квалитета наставе на обавезним предметима нешто ниже, оне се и даље налазе у интервалу веома високог задовољства. Ове оцене указују да је обавезни део студијског програма такође квалитетан, али да у појединим аспектима – пре свега у погледу литературе и оцењивања – постоји простор за унапређење. Разлика у оценама између обавезних и изборних предмета може бити последица различитих очекивања и предзнања студената, већег академског оптерећења у обавезним предметима, као и ограничене флексибилности наставних метода и динамике наставе. Високе оцене изборних предмета указују на висок ниво стручности наставника и релевантност наставних садржаја за интересовања студената и потребе студијског програма.

- Гледано у целини, резултати процене квалитета наставног процеса и квалитета наставника и сарадника указују на: висок ниво квалитета наставног процеса, значајно задовољство студената педагошким радом наставника и сарадника, врло добро уређен систем оцењивања, као и веома висок квалитет наставних материјала.

Имајући у виду процену квалитета наставног процеса и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, предлагају се следеће мере за унапређење истих:

1. И даље постоји потреба за повећаним учешће свих наставника, сарадника и студената у промовисању важности и спровођењу поступка анкетирања студената о квалитету наставе и квалитету педагошког рада наставника и сарадника. Да би се превазишла опасност недовољне обавештености и мотивисаности студената за учествовање и објективни приступ анкетирању, одредити конкретна задужења студентима који су чланови *Комисије за самовредновање* да редовно обавештавају све студенте о процесу самовредновања који се спроводи на Факултету.
2. На основу оцена које се односе на квалитет наставе на Педагошком факултету у Ужицу може се констатовати да су студенти на свих шест студијских програма високо проценили квалитет наставе у свим сегментима квалитета наставног процеса и квалитета педагошког рада наставника и сарадника. У односу на то у наредном периоду треба тежити одржавању квалитета наставе. Такође, предлагаје се увођење иновативних модела наставе. У складу са потребама и приоритетима наставе на Педагошком факултету и у складу са личним приоритетима наставника и сарадника, потребно је даље радити и на плану стручног усавршавања и професионалног развоја наставника и сарадника.

2. ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА ОРГАНА УПРАВЉАЊА И НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

На Педагошком факултету у Ужицу у току школске 2024/2025. године, као и на самом почетку зимског семестра 2025/26 године спроведено је процењивање квалитета рада органа управљања и рада стручних служби. Инструмент (анкета А3) помоћу кога је извршен увид у овај сегмент процене квалитета је знатно унапређен у односу на претходни ниво самовредновања и сада садржи више тврдњи везаних за одређене сегменте процене. Процена је реализована од стране студената свих студијских програма: студената Основних академских студија – студијски програм *Учитељ, Васпитач, Педагог*; студената Мастер академских студија – студијски програм *Мастер васпитач и Мастер Учитељ*; студената струковних студија *Тренер у спорту*; студената *Докторских академских студија*. Сврха анонимног анкетирања студената била је процена квалитета управљања (декан и продекан за наставу, Студентски парламент) и рада стручних служби (Библиотека, Студентска служба, Рачунарска централна). Студенти су процењивали рад оценом од 1 до 5, а анкета је била пласирана у штампаној форми. Резултати анкетирања студената приказани су у односу на студијски програм у табелама које следе.

Табела 7 . *Просечне вредности резултата вредновања квалитета рада органа управљања и стручних служби од стране студената на основним струковним студијама Тренер у спорту*

ТВРДЊЕ	М
У библиотеци факултета доступна је литература за учење и шире потребе.	4.07
Радно време библиотеке у складу је са потребама студената.	4.44
Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима (интернет, рачунари, рачунарска опрема)	4.22
Квалитет информационих ресурса Факултета задовољава потребе студената.	4.44
Студенти су задовољни хигијеном на Факултету.	4,67
Факултет располаже простором који у потпуности одговара студирању на студијским програмима.	4.89
Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.	3.55
Оцените рад Студентског парламента.	3.11
Избори за Студентски парламент су транспарентни и слободни.	3.44
Студенти индивидуално могу да се обрате декану и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	4.44
Студенти индивидуално могу да се обрате продекану за наставу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	4,11
Студенти су задовољни радом студентске службе.	4.89
Студентска служба стручно и професионално реализује активности за које је задужена.	4.44
Остварује се добра сарадња са студентском службом.	4.83

Студенти на студијском програму *Тренер у спорту* релативно високо су оценили квалитет управљања и наставне подршке на Педагошком факултету у Ужицу (средња вредност оцена крећу се у распону од $M = 3,11$ до $M = 4,89$) што може указивати на задовољавајући степен доступности и подршке коју студенти имају на Факултету. Сарадња са продеканом за наставу процењена је просечном оценом 4,41, док је сарадња са деканом оцењена нешто вишом оценом ($M = 4,65$). Активно учешће студентских представника у органима управљања Факултета добило је умерено ниску оцену ($M = 3,55$). Иако студенти имају могућност да учествују у раду Факултета, њихово задовољство радом Студентског парламента оцењено је нешто нижом оценом ($M = 3,11$).

Резултати анализе процене рада стручних служби од стране студената на студијском програму *Тренер у спорту* показују да су они високим оценама проценили рад Библиотеке, Студентске службе, и на крају Рачунарског центра. Библиотечка подршка је, према мишљењу студената, на високом нивоу, нарочито у погледу доступности наставне литературе ($M = 4,07$) и радног времена ($M = 4,67$). Добре оцене односе се и на приступ информационим ресурсима ($M = 4,22$) и квалитет тих ресурса ($M = 4,44$). Студентска служба је процењена високим оценама (стручност службе процењена је просечном оценом 4,44, задовољство радом службе 4,89, сарадња са службом 4,83). Просечна оцена добијена код процене адекватности и приступа информатичким ресурсима је висока и износи $M = 4,22$, односно $M = 4,44$. Студенти високо процењују и квалитет простора којим располаже Факултет и који је у функцији студентских потреба ($M = 4,89$).

Табела 8. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета рада органа управљања и стручних служби од стране студената на основним академским студијама Учитељ*

ТВРДЊЕ	М
У библиотеци факултета доступна је литература за учење и шире потребе.	4,47
Радно време библиотеке у складу је са потребама студената.	4,50
Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима (интернет, рачунари, рачунарска опрема)	3,92
Квалитет информационих ресурса Факултета задовољава потребе студената.	3,97
Студенти су задовољни хигијеном на Факултету.	4,52
Факултет располаже простором који у потпуности одговара студирању на студијским програмима.	4,62
Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.	3,65
Оцените рад Студентског парламента.	3,50
Избори за Студентски парламент су транспарентни и слободни.	3,65
Студенти индивидуално могу да се обрате декану и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	4,60

Студенти индивидуално могу да се обратe продекану за наставу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	4,37
Студенти су задовољни радом студентске службе.	4,17
Студентска служба стручно и професионално реализује активности за које је задужена.	4,12
Остварује се добра сарадња са студентском службом.	4,12

Студенти на студијском програму *Учитењ* су оценили квалитет управљања и ненаставне подршке на Педагошком факултету у Ужицу оценама које су у просеку у распону од 3,50 до 4,60. Највишим оценама оцењени су сарадња са деканом факултета ($M = 4,60$), продеканом за наставу ($M = 4,37$) док је њихово задовољство радом Студентског парламента оцењено нешто нижом оценом ($M = 3,50$). Студенти су релативно високом оценом оценили квалитет библиотеке (доступност литературе $M = 4,47$ и радно време $M = 4,50$) и квалитет рада студентске службе (радno време службе $M = 4,17$; стручност и професионалност $M = 4,12$; сарадњу са службом са студентима $M = 4,12$) Нешто ниже су процењени информациони ресурси (њихова доступност процењена је средњом оценом $M = 3,92$, а њихов квалитет $M = 3,97$).

Табела 9. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета рада органа управљања и стручних служби од стране студената на основним академским студијама Васпитач*

ТВРДЊЕ	М
У библиотеци факултета доступна је литература за учење и шире потребе.	4,20
Радно време библиотеке у складу је са потребама студената.	4,01
Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима (интернет, рачунари, рачунарска опрема)	3,50
Квалитет информационих ресурса Факултета задовољава потребе студената.	3,88
Студенти су задовољни хигијеном на Факултету.	4,30
Факултет располаже простором који у потпуности одговара студирању на студијским програмима.	4,90
Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.	4,00
Оцените рад Студентског парламента.	3,40
Избори за Студентски парламент су транспарентни и слободни.	3,90
Студенти индивидуално могу да се обратe декану и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	4,40
Студенти индивидуално могу да се обратe продекану за наставу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	4,50
Студенти су задовољни радом студентске службе.	4,00
Студентска служба стручно и професионално реализује активности за које је задужена.	4,01
Остварује се добра сарадња са студентском службом.	4,20

Студенти на студијском програму *Васпитач* релативно високо су оценили квалитет управљања и ненаставне подршке на Педагошком факултету у Ужицу (средња вредност оцена крећу се у распону од $M = 3,40$ до $M = 4,90$) што указује на задовољавајући степен доступности и подршке коју студенти имају на Факултету. Сарадња са продеканом за наставу процењена је просечном оценом 4,50, док је сарадња са деканом оцењена сличном оценом ($M = 4,40$). Активно учешће студентских представника у органима управљања Факултета добило је умерено високу оцену ($M = 4,00$). Иако студенти имају могућност да учествују у раду Факултета, њихово задовољство радом Студентског парламента оцењено је такође $M = 3,40$.

Резултати анализе процене рада стручних служби од стране студената на студијском програму *Васпитач* показују да су и на овом студијском програму, као и на претходним студијским програмима, студенти углавном вишим оценама проценили рад Библиотеке, Студентске службе, и на крају Рачунарског центра. Библиотечка подршка је, према мишљењу студената задовољавајућа, нарочито у погледу доступности наставне литературе ($M = 4,20$) и радног времена ($M = 4,01$). Нешто ниже оцене односе се на приступ информационим ресурсима ($M = 3,50$) и квалитет тих ресурса ($M = 3,88$). Студентска служба је процењена високим оценама (стручност службе процењена је просечном оценом 4,40, задовољство сарадњом са студентском службом 4,20).

Табела 10. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета рада органа управљања и стручних служби од стране студената на основним академским студијама Педагогија*

ТВРДЊЕ	М
У библиотеци факултета доступна је литература за учење и шире потребе.	4.62
Радно време библиотеке у складу је са потребама студената.	4.47
Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима (интернет, рачунари, рачунарска опрема)	3.56
Квалитет информационих ресурса Факултета задовољава потребе студената.	3.71
Студенти су задовољни хигијеном на Факултету.	4.32
Факултет располаже простором који у потпуности одговара студирању на студијским програмима.	4.32
Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.	4.12
Оцените рад Студентског парламента.	3.50
Избори за Студентски парламент су транспарентни и слободни.	3.94
Студенти индивидуално могу да се обрате декану и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	4.15
Студенти индивидуално могу да се обрате продекану за наставу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	3.88
Студенти су задовољни радом студентске службе.	4.35
Студентска служба стручно и професионално реализује активности за	4.38

које је задужена.	
Остварује се добра сарадња са студентском службом.	4.35

Као што је приказано у Табели бр.10 студенти на студијском програму *ОАС Педагогија* високо су оценили квалитет управљања и ненаставне подршке. Сарадња са деканом је оцењена највишим просечним вредностима ($M = 4,15$), што указује на висок степен доступности и подршке коју студенти препознају у раду декана. Сарадња са продеканом за наставу процењена је умерено високо ($M = 3,88$), док је активно учешће студентских представника у органима управљања Факултета добило умерено високу оцену ($M = 4,12$). Иако студенти имају могућност да учествују у раду Факултета, њихово задовољство радом Студентског парламента оцењено је нешто нижом оценом ($M = 3,50$). Резултати анализе процене рада стручних служби од стране студената на студијском програму *ОАС Педагогија* показују да су они најбоље проценили рад Библиотеке, Стручне службе, и на крају Рачунарског центра. Библиотечка подршка је, према мишљењу студената, на високом нивоу, нарочито у погледу доступности наставне литературе ($M = 4,62$) и радног времена ($M = 4,47$). Ипак, слабије оцене односе се на приступ дигиталним ресурсима ($M = 3,56$) и квалитет тих ресурса ($M = 3,71$). Ово указује на потребу за унапређењем техничке инфраструктуре, а пре свега боље интернет конекције, већег броја доступних рачунара и савременије опреме.

Табела 10. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета рада органа управљања и стручних служби од стране студената на академским студијама Мастер вапитач*

ТВРДЊЕ	М
У библиотеци факултета доступна је литература за учење и шире потребе.	4,80
Радно време библиотеке у складу је са потребама студената.	4,30
Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима (интернет, рачунари, рачунарска опрема)	4,20
Квалитет информационих ресурса Факултета задовољава потребе студената.	4,10
Студенти су задовољни хигијеном на Факултету.	4,00
Факултет располаже простором који у потпуности одговара студирању на студијским програмима.	4,56
Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.	3,90
Оцените рад Студентског парламента.	3,90
Избори за Студентски парламент су транспарентни и слободни.	3,90
Студенти индивидуално могу да се обрате декану и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	4,45
Студенти индивидуално могу да се обрате продекану за наставу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	4,50

Студенти су задовољни радом студентске службе.	4,43
Студентска служба стручно и професионално реализује активности за које је задужена.	4,23
Остварује се добра сарадња са студентском службом.	4,50

Студенти на студијском програму *Мастер васпитач* високо су оценили квалитет управљања и ненаставне подршке на Педагошком факултету у Ужицу (средња вредност оцена крећу се у распону од $M = 3,90$ до $M = 4,90$) што указује на задовољавајући ниво доступности и подршке коју студенти имају на Факултету. Сарадња са продеканом за наставу процењена је просечном оценом 4,50, док је сарадња са деканом оцењена сличном оценом ($M = 4,45$). Активно учешће студентских представника у органима управљања Факултета оцењено је нешто нижом оценом ($M = 3,90$). Иако студенти имају могућност да учествују у раду Факултета, њихово задовољство радом Студентског парламента оцењено је такође $M = 3,90$.

Резултати анализе процене рада стручних служби од стране студената на студијском програму *Мастер васпитач* показују да су студенти високо проценили рад Библиотеке, Студентске службе, Рачунарског центра. Тако је библиотечка подршка је у погледу доступности наставне литературе ($M = 4,80$) и радног времена ($M = 4,30$) оцењена добро, док су оцене који се односе на приступ информационим ресурсима ($M = 3,50$) и квалитет тих ресурса ($M = 3,88$) нешто ниже. Студентска служба је процењена високим оценама (стручност службе процењена је просечном оценом 4,23, задовољство сарадњом са студентском службом 4,50).

Табела 11. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета рада органа управљања и стручних служби од стране студената на академским студијама Мастер учитељ*

ТВРДЊЕ	М
У библиотеци факултета доступна је литература за учење и шире потребе.	4,90
Радно време библиотеке у складу је са потребама студената.	4,30
Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима (интернет, рачунари, рачунарска опрема)	4,10
Квалитет информационих ресурса Факултета задовољава потребе студената.	4,20
Студенти су задовољни хигијеном на Факултету.	4,00
Факултет располаже простором који у потпуности одговара студирању на студијским програмима.	4,56
Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.	4,00
Оцените рад Студентског парламента.	3,80
Избори за Студентски парламент су транспарентни и слободни.	4,00

Студенти индивидуално могу да се обратe декану и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	4,55
Студенти индивидуално могу да се обратe продекану за наставу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	4,45
Студенти су задовољни радом студентске службе.	4,43
Студентска служба стручно и професионално реализује активности за које је задужена.	4,33
Остварује се добра сарадња са студентском службом.	4,30

Као и студенти на МАС Васпитач и студенти *Мастер студија Учитељ* високо су проценили ненаставну подршку и квалитет органа управљања на факултету. Најлошије су проценили рад студентског парламента (рад студентског парламента оцењен је просечном оценом 3,80), док је могућност партиципираје у органима управе Факултета оцењена просечном оценом $M=4,00$. Сарадња са продеканом за наставу процењена је просечном оценом 4,45, док је сарадња са деканом оцењена сличном оценом ($M = 4,55$).

Резултати анализе процене рада стручних служби од стране студената на студијском програму *Мастер васпитач* показују да су студенти високо проценили рад Библиотеке, Студентске службе, Рачунарског центра. Тако је библиотечка подршка је у погледу доступности наставне литературе ($M = 4,90$) и радног времена ($M = 4,30$) оцењена добро, док су оцене који се односе на приступ информационим ресурсима ($M = 3,50$) и квалитет тих ресурса ($M = 3,88$) нешто ниже. Студентска служба је процењена високим оценама (стручност службе процењена је просечном оценом 4,23, задовољство сарадњом са студентском службом 4,50).

Табела 11. Просечне вредности резултата вредновања квалитета рада органа управљања и стручних служби од стране студената на докторским академским студијама

ТВРДЊЕ	М
У библиотеци факултета доступна је литература за учење и шире потребе.	5,00
Радно време библиотеке у складу је са потребама студената.	5,00
Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима (интернет, рачунари, рачунарска опрема)	4,80
Квалитет информационих ресурса Факултета задовољава потребе студената.	4,83
Студенти су задовољни хигијеном на Факултету.	5,00
Факултет располаже простором који у потпуности одговара студирању на студијским програмима.	5,00
Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.	4.12
Оцените рад Студентског парламента.	4,00
Избори за Студентски парламент су транспарентни и слободни.	4,00

Студенти индивидуално могу да се обрате декану и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	5,00
Студенти индивидуално могу да се обрате продекану за наставу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	5,00
Студенти су задовољни радом студентске службе.	5,00
Студентска служба стручно и професионално реализује активности за које је задужена.	5,00
Остварује се добра сарадња са студентском службом.	5,00

Студенти *докторских студија* високо су проценили ненаставну подршку и квалитет органа управљања на Факултету (средња вредност оцена креће се у распону од $M = 4,12$ до $M = 5,00$). Високо су процењен квалитет управљачке структуре (рад декана – $M = 5,00$, продекана за наставу $M = 5,00$) као и могућност активног учествовања студената у органима управе Факултета ($M = 5,00$). Резултати анализе процене рада стручних служби такође показују да су они високим оценама проценили рад Библиотеке, Студентске службе, и на крају Рачунарског центра. Библиотечка подршка је, према мишљењу студената, на високом нивоу, нарочито у погледу доступности наставне литературе ($M = 5,00$) и радног времена ($M = 5,00$). Нешто нижа процена односи се на приступ информационим ресурсима ($M = 4,80$) и квалитет тих ресурса ($M = 4,83$). Рад и стручност студентске службе такође је процењена највишом оценом ($M = 5,00$).

ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕДЛОГ КОРЕКТИВНИХ МЕРА

На основу анализе резултата спроведених анкета и на основу процене постојећих поступака провере квалитета на Факултету, Комисија за самовредновање и Комисија за квалитет доносе следеће закључке:

- Гледано у целини, резултати процене квалитета рада органа управљања (декан и продекан за наставу, Студентски парламент) и рада стручних служби (Библиотека, Студентска служба, Рачунарски центар) указују на задовољавајући, а у неким сегментима и висок ниво квалитета процене.
- Сарадња са деканом је оцењена највишим просечним вредностима (просечна вредност оцена се кретала од $M = 4,15$ до $M = 5,00$) што указује на висок степен доступности и подршке коју студенти препознају у раду декана. Сарадња са продеканом за наставу процењена је такође високим оценама (просечна вредност оцена се кретала од $M = 3,88$ до $M = 5,00$), док је активно учешће студентских представника у органима управљања Факултета добило значајно нижу оцену (просечна вредност оцена се кретала од $M = 4,15$ до $M = 5,00$).
- Анализом добијених података може се уочити да су студенти свих студијских програма најлошије оценили рад Студентског парламента. Вредност просечних оцена кретала се у распону од $M = 3,11$ до $M = 4,00$, и представља најниже просечне оцене у овом сегменту провере квалитета. Ово указује на потребу за унапређењем транспарентности, комуникације и видљивости рада овог тела.

Посебно је значајно што студенти показују низак степен мотивације и интересовања за активно учешће у Студентском парламенту, Савету Факултета, као и недовољно разумевање улоге својих представника у највишем органу управљања.

- Студенти свих студијских програма позитивно су оценили информатичке ресурсе Факултета, како у погледу њихове доступности (распон средње вредности процене од $M = 3,56$ до $4,80$), тако и у погледу њиховог квалитета ($M = 4,83$). Просечна оцена показује да су студенти релативно задовољни степеном техничке опремљености, као и могућностима приступа електронским изворима знања и подацима. Највише оцене за доступност адекватних информационих ресурса – интернета, рачунара и рачунарске опреме дали су студенти *Докторских*, а затим и *Мастер академских студија*.
- Просечне оцене на свим студијским програмима сугеришу да су студенти задовољни библиотечком подршком, као и да постоји висок ниво задовољства свим аспектима библиотечких услуга. Студенти веома високо оцењују доступност литературе (средње оцене се крећу у распону од $M = 4.07$ до $M = 5,00$) и усклађеност рада библиотеке са потребама студената (средње оцене се крећу у распону од $M = 4.01$ до $M = 5,00$). Позитиван тренд процењивања квалитета рада библиотеке нарочито је изражен код студената *Докторских* и *Мастер академских студија*, који су у вероватно и у већој мери упознати са расположивим библиотечким ресурсима и умеју ефикасније да их користе. Постоји претпоставка да је нижи степен задовољства квалитетом библиотечких ресурса код студената основних академских студија последица организационих потешкоћа и мање упућености студената у доступне изворе. Ипак, и код њих ниво задовољства је у границама високих просечних оцена, што потврђује да библиотечка подршка Факултета представља један значајан сегмент укупног система подршке студентима.

Имајући у виду процену управљачке структуре и ненаставне подршке на факултету, предлагају се следеће мере за унапређење истих:

- Највише оцене за доступност адекватних информационих ресурса – интернета, рачунара и рачунарске опреме дали су студенти *Докторских*, а затим и *Мастер академских студија*. што указује на то да Факултет мора обезбедити стабилнију интернет везу, довољан број рачунара и квалитетну опрему која омогућава ефикасан савкодневни рад студентима који су свакодневно на факултету и чије су потребе за оваквим видом подршке веће. Иако се чини да је Факултет обезбедио стабилну и функционалну ИТ инфраструктуру, потребно је континуирано унапредити приступ информационим изворима како би се у потпуности задовољиле све потребе студената.
- Потребно је и даље радити на унапређењу рада Библиотеке и пружању подршке у свим студентима у начинима претраживања библиотечких јединица и других информација. Потребно је у оквиру сарадње библиотеке и информатичке службе Факултета, радити на систематској обуци студената за коришћење и примену различитих корисничких сервиса. Студенте треба додатно мотивисати за

коришћење библиотечких ресурса и претраживање базе COBISS.SR , а организовану едукацију студената нижих година спроводити на почетку сваке школске године.

- Иако студенти имају могућност да учествују у раду Факултета, њихово задовољство радом Студентског парламента потребно је даље унапређивати. Ово указује на потребу за унапређењем транспарентности, комуникације и видљивости рада овог тела. Посебно је значајно што студенти показују низак степен мотивације и интересовања за активно учешће у Савету Факултета, као и недовољно разумевање улоге својих представника у највишем органу управљања, па је у том смислу потребно радити на њиховој едукацији и упознавању са радом и важношћу овог тела.

3. ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

У оквиру континуираног праћења и унапређивања квалитета студијских програма, на крају летњег семестра школске 2024/2025. године и на почетку зимског семестра 2025/2026. године, на Педагошком факултету реализован је низ активности усмерених на њихову систематску процену. Наведене активности обухватале су анализу и ревизију постојећих инструмената процене, планирање и организацију истраживачког процеса, уједначавање критеријума за вредновање и обраду података, као и решавање учених организационих изазова у процесу анкетирања (нпр. мотивисање запослених студената за учешће у процени, успостављање контакта са послодавцима из географски удаљених средина и др.).

У поступку оцењивања квалитета студијских програма учествовали су дипломирани студенти свих нивоа студија – струковних, основних академских, мастер и докторских студија (инструмент: Анкета А1), као и запослени студенти (Анкета Ц) и послодавци (Анкета Д). Циљ анкетирања дипломираних студената био је да се квалитет студијских програма сагледа кроз процену кључних елемената њихове реализације, и то: *развоја компетенција неопходних за будући професионални рад; континуираног праћења напредовања и постигнућа студената; транспарентности и јасноће услова и процедура за стицање дипломе; обезбеђености адекватним материјално-техничким условима за извођење наставе; доступности одговарајуће литературе и наставних средстава, као и обезбеђености квалитетном и компетентном наставном и сарадничком кадровском структуром*. Процена наведених елемената вршена је коришћењем петостепене скале (од 1 до 5), при чему је оцена 5 представљала највиши ниво задовољства. Анкета А1 је реализована у штампаној форми и у значајној мери је унапређена у односу на претходни циклус самовредновања, како у погледу садржаја, тако и у погледу јасноће формулација.

Анкетирање је организовано тако што су дипломирани студенти, приликом преузимања уверења о завршеним студијама, били у обавези да попуне Анкету А1. Послодавцима и запосленим студентима омогућено је да анкету попуне у штампаној или електронској форми, у складу са својим могућностима. Резултати вредновања квалитета студијских програма од стране дипломираних студената приказани су у Табели 12. Просечне оцене по појединачним тврдњама груписане су према студијским програмима на којима су студенти дипломирали, док су на крају табеле дате укупне просечне оцене које одражавају општу процену квалитета сваког студијског програма појединачно.

Табела 12. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета студијског програма од стране дипломираних студената*

ТВРДЊЕ	<i>Дипломирани васпитач</i>	<i>Мастер васпитач</i>	<i>Дипломирани учитељ</i>	<i>Мастер учитељ</i>	<i>Тренер у спорту</i>	<i>Докторске студије</i>
Студијски програм омогућава стицање теоријских знања из стручних и научних области и дисциплина неопходних за рад у струци.	4,81	4,78	4,81	4,83	5,00	5,00
Студијски програм омогућава развијање способности за самосталан, креативан, критички, тимски и истраживачки рад.	4,57	4,91	4,76	4,78	4,60	5,00
Студијски програм припрема студенте за континуирано професионално усавршавање и целоживотно учење.	4,49	4,95	4,71	4,77	4,80	5,00
Студијски програм омогућава стицање практичних знања и развија вештине неопходних за рад у струци.	4,70	4,56	4,76	4,45	5,00	4,80
Све информације о студијском програму, условима и правилима студија и стицању дипломе су јавне и доступне.	4,37	4,30	4,86	4,72	4,80	5,00
Остваривање студијског програма је подржано одговарајућим материјално-техничким условима на Факултету.	4,80	4,95	4,52	4,92	4,50	4,80
Остваривање студијског програма је подржано одговарајућом литературом	4,37	4,51	4,57	4,78	4,50	4,60
Студијски програм реализују компетентни наставници и сарадници.	4,85	5,00	4,71	4,92	5,00	5,00
Темпо предавања и вежби и обим градива су усаглашени.	4,55	4,91	4,75	4,87	4,50	4,60
Студентима је доступна неопходна литература за учење и шире потребе.	4,00	4,95	4,71	4,92	4,80	4,90
Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима	4,59	4,61	4,76	4,77	4,70	4,80
Факултет располаже простором који у потпуности одговара студирању на студијском програму.	5,0	4,95	4,90	5,00	5,00	5,00
Садржај и обим праксе омогућавају развијање компетенција за рад у струци.	4,92	4,25	4,90	4,92	4,90	4,80
Организација предавања и вежби омогућава испуњавање обавеза у оквиру студијских предмета	4,42	5,00	4,90	4,95	4,45	5,00
Укупна просечна оцена	4,60	4,72	4,75	4,83	4,75	4,89

Резултати самовредновања квалитета студијских програма од стране дипломираних студената указују на изузетно висок и у великој мери уједначен ниво квалитета на свим студијским програмима Факултета. Добијени налази потврђују да су студијски програми стабилно конципирани и успешно реализовани, уз доследно испуњавање очекивања студената у погледу услова студирања и квалитета наставног процеса.

Највише просечне оцене студенти су доделили просторним могућностима Факултета ($M = 4,97$) и компетентности наставника и сарадника ($M = 4,91$), што указује на висок ниво материјално-техничке опремљености, као и на стручну и педагошку оспособљеност наставног кадра. Нешто нижа, али и даље веома висока средња вредност уочена је код процене обезбеђености одговарајућом литературом ($M = 4,55$), што може указивати на потребу за даљим унапређивањем и осавремењивањем библиотечког фонда и наставних извора. Процене осталих елемената квалитета студијских програма крећу се у уском распону између највише ($M = 4,97$) и најниже добијене просечне оцене ($M = 4,55$), што додатно потврђује уједначеност квалитета у различитим сегментима реализације студијских програма.

На завршетку студија дипломирани студенти су високо оценили укупан квалитет студијских програма на Факултету, при чему се укупне просечне оцене крећу у распону од $M = 4,60$ до $M = 4,89$. Посебно се издвајају Докторске академске студије (ДАС) – Доктор наука – методика разредне наставе, које су добиле највишу просечну оцenu квалитета ($M = 4,89$), што указује на висок ниво академске захтевности, адекватну научну подршку и квалитет менторског рада. Упоредивањем добијених резултата са резултатима из претходног акредитационог периода (Извештај о самовредновању и оцени квалитета Педагошког факултета у Ужицу, 2022), уочава се пораст просечне оцене квалитета докторских академских студија (са $M = 4,50$ на $M = 4,89$), што указује на ефекте унапређења спроведених у међувремену и континуиран рад на подизању квалитета овог студијског програма.

Анализа појединачних категорија процене квалитета студијског програма показује да су дипломирани студенти докторских студија најниже оценили обезбеђеност програма одговарајућом литературом ($M = 4,60$). Иако је и ова оцена висока, она представља важан индикатор за даље унапређивање наставних и истраживачких ресурса, посебно у контексту савремених научних токова. Са друге стране, највишом оценом ($M = 5,00$) процењени су кључни показатељи квалитета студијског програма: организација и усклађеност предавања и вежби, просторне могућности Факултета, компетентност наставника и сарадника, доступност информација о студијском програму, адекватност програма за целоживотно учење и стручно усавршавање, стицање теоријских знања из релевантних стручних и научних области, као и развијање способности за самосталан, креативан, критички, тимски и истраживачки рад. Овакви резултати указују да докторске академске студије у потпуности испуњавају своју образовну и научноистраживачку улогу и представљају значајну снагу Факултета у систему високог образовања.

Дипломирани студенти на студијском програму *Тренер у спорту* и у овом, другом циклусу самовредновања у којем су учествовали, високо су оценили квалитет студијског програма. Укупна просечна оцена квалитета износи $M = 4,75$, што представља пораст у односу на претходни циклус самовредновања (2020/2021), када је просечна оцена износила $M = 4,66$. Овај резултат указује на континуирано унапређивање студијског програма и позитиван ефекат мера квалитета које су спроведене у међупериоду. У оквиру појединачних елемената квалитета, студенти су најниже оценили организацију предавања и вежби ($M = 4,45$), што, иако представља високу оцenu, може указивати на простор за додатно унапређивање у погледу временске и садржајне координације наставних активности. Са друге стране, највишом оценом ($M = 5,00$) процењени су кључни показатељи квалитета студијског програма: просторне могућности Факултета, компетентност наставника и сарадника, доступност информација у вези са студијским програмом, стицање практичних знања и развијање вештина неопходних за рад у струци, као и стицање теоријских знања из

релевантних стручних и научних области. Овакви резултати указују да студијски програм успешно повезује теоријске основе и практичну примену знања.

Поређењем добијених резултата са резултатима из претходног акредитационог периода (Извештај о самовредновању и оцени квалитета Педагошког факултета у Ужицу, 2022), уочава се да су и дипломирани студенти на мастер академским студијама *Мастер учитељ* позитивније оценили квалитет студијског програма. Укупна просечна оцена у овом циклусу износи $M = 4,83$, док је у претходном периоду износила $M = 4,79$, што указује на стабилан и унапређен квалитет реализације овог студијског програма. На овом студијском програму студенти су најниже оценили стицање практичних знања и развијање вештина неопходних за рад у струци ($M = 4,45$), што може представљати смерницу за даље јачање практичне наставе и теренских активности. Највишом оценом ($M = 5,00$) процењене су просторне могућности Факултета, што указује на адекватне услове за извођење наставе и учења.

Укупна просечна оцена квалитета студијског програма *Учитељ* од стране дипломираних студената износи $M = 4,75$ и благо је виша у односу на претходни циклус провере квалитета ($M = 4,67$). У оквиру овог студијског програма најниже су оцењени материјални услови Факултета ($M = 4,52$), док су остале категорије процене оцењене уједначено високим оценама, при чему највиша просечна оцена износи $M = 4,90$. Оваква уједначеност указује на стабилан квалитет реализације студијског програма.

Дипломирани студенти на студијском програму *Мастер васпитач* такође су високо оценили квалитет свог студијског програма. Укупна просечна оцена квалитета износи $M = 4,72$, што представља побољшање у односу на претходни циклус самовредновања (2020/2021), када је просечна оцена износила $M = 4,66$. У овом циклусу студенти су најниже оценили организацију предавања и вежби ($M = 4,45$), док су остали сегменти квалитета оцењени нешто вишим оценама, што указује на генерално позитивно искуство студирања.

Анализа резултата процене квалитета студијског програма *Васпитач* показује благо снижење средњих вредности оцена у односу на претходни акредитациони период. Док је у ранијем периоду укупна просечна оцена износила $M = 4,65$, у овом циклусу она износи $M = 4,60$. Ипак, добијене оцене и даље указују на висок ниво квалитета. Дипломирани студенти су највишом оценом проценили просторне услове на Факултету ($M = 5,00$) и садржај и обим стручне праксе ($M = 4,92$), док се најнижа просечна оцена односи на доступност одговарајуће литературе ($M = 4,50$), што представља јасан показатељ области у којој су могућа даља унапређења.

Факултет, у поступку самовредновања, обезбеђује и дипломираним запосленим студентима учешће у оцењивању квалитету студија и студијских програма. Анкетирање је спроведено путем штампаног и електронског упитника (АНКЕТА Ц). Сврха анкетирања запослених студената је да са аспекта постојања одређеног радног и професионалног искуства процене квалитет студијског програма кроз следеће елементе: *компетентност наставника и сарадника; процена трајања праксе; квалитет стечених професионалних компетенција; просторни услови на Факултету; опремљеност учионица и кабинета на Факултету; расположивост наставном литературом у библиотеци Факултета; рад студентске службе; доступност информације везаних за студирање.*

Резултати анкетирања по студијским програмима приказани су у Табели 13.

Табела 13. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета студијског програма од стране запослених студената*

	<i>Дипломирани васпитач</i>	<i>Мастер васпитач</i>	<i>Дипломирани учитељ</i>	<i>Мастер учитељ</i>	<i>Тренер у спорту</i>	<i>Доктор наука</i>
Компетентност наставника и сарадника на Факултету	4,60	5,00	4,75	4,80	5,00	5,00
Довољан број сати за праксу	4,10	4,40	3,63	3,80	5,00	5,00
Стечене компетенције на студијском програму омогућавају квалитетан професионални рад	4,80	4,90	4,13	4,40	5,00	5,00
Просторни услови на Факултету задовољавају потребе студената и студијског програма	4,50	4,60	4,25	4,80	5,00	5,00
Опремљеност учионица и кабинета на Факултету су оптимални за реализацију студијског програма	4,60	4,70	4,13	4,80	5,00	5,00
Библиотека Факултета располаже адекватном наставном литературом	4,10	4,50	4,50	5,00	5,00	5,00
Коректност сарадње Студентске службе и студената	4,00	4,50	4,50	4,40	5,00	5,00
Стална доступност информација везаних за студирање	3,80	5,00	4,37	4,25	5,00	5,00
Укупно	4,31	4,70	4,28	4,53	5,00	5,00

Резултати анкетања запослених студената показују да сви они позитивно оцењују студијске програме (вредности оцена су увек изнад средње вредности). Ипак студенти који су запослени са дипломом *Дипломирани учитељ* најниже процењују студијски програм ($M = 4,28$), док запослени студенти са дипломом *Тренер у спорту* и *Доктор наука-методика разредне наставе* највишим оценама процењују квалитет студијског програма ($M = 5,00$).

Факултет у поступку самовредновања редовно прибавља повратне информације од послодаваца, представника Националне службе за запошљавање и других одговарајућих организација о квалитету студија и студијских програма. Комисија за самовредновање на сваке три године спроводи анонимну анкету међу послодавцима у циљу процене компетенција запослених који су студије завршили на Педагошком факултету у Ужицу. На крају летњег семестра 2024/2025. године и на самом почетку 2025/26 године електронским путем и путем штампаних упитника реализовано је анкетање директора и сарадника основних школа и вртића, декана факултета, директора спортских савеза и других послодаваца у установама у којима су запослени студенти Педагошког факултета. Резултати који су том приликом добијени приказани су у Табели 14.

Табела 14. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета студијског програма од стране послодаваца (директора школа и предшколских установа, декана и других послодаваца)*

	Стечено знање је адекватно потребама рада у струци	Запослени су оспособљени да одговоре на захтеве који се постављају у раду	Запослени се добро сналазе у тимском раду	Мотивисани су за даље усавршавање	Остварују добру сарадњу са колегама, родитељима и осталим у оквиру установе
Директори школа	3,82	3,71	3,82	3,88	3,82
Директори предшколских установа	3,80	4,00	3,90	3,70	4,00
Директори спортских центара	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Декани	4,50	4,00	4,50	4,50	4,00

Послодавци позитивно оцењују рад студената који су завршили студијске програме на Педагошком факултету. Ипак, резултати указују да су вредности процене запослених учитеља и васпитача нешто ниже у односу на оцене запослених тренера и доктора наука. Директори основних школа најниже процењују способност запослених да одговоре на затеве који су постављени пред њих ($M = 4,28$), док директори вртића најниже процењују мотивисаност васпитача за даље усавршавање ($M = 3,70$).

На основу резултата анкетирања различитих група послодаваца (директори школа, предшколских установа, спортских центара и декани), може се уочити следећи образац у перцепцији запослених који су дипломирали на Педагошком факултету:

Директори школа и предшколских установа дају умерено високе оцене (између 3,70 и 3,88), што указује да сматрају да запослени поседују адекватно знање за рад у струци и да се добро сналазе у тимском раду, али да постоје могућности за унапређење, нарочито у мотивисаности за даље усавршавање (директори предшколских установа: $M = 3,70$) и способности да одговоре на специфичне захтеве рада (директори школа: $M = 3,71$). Ове оцене указују на потребу за додатним практичним искуством и усмеравањем студената на развој конкретних професионалних вештина.

Директори спортских центара дају максималне оцене ($M = 5,00$) у свим категоријама, што показује висок степен задовољства квалитетом запослених у овој области. Резултати сугеришу на успешну припрему студената на студијском програму ОСС Тренер у спорту, као и на изузетну компетентност и мотивацију запослених за рад у тимском окружењу.

Декани факултета дају оцене између 4,00 и 4,50, што показује да унутар академског окружења запослени генерално испуњавају очекивања по питању знања и сарадње, али да постоји простор за унапређење у одређеним аспектима, као што су способност да се одговори на специфичне радне захтеве и мотивисаност за даље усавршавање.

Генерално посматрано, запослени који су дипломирали на Педагошком факултету у Ужицу добро се сналазе у тимском раду и остварују добру сарадњу са колегама и партнерима. Највећи изазови у перцепцији послодаваца односе се на мотивисаност запослених за даље усавршавање и способност да одговоре на специфичне професионалне захтеве, посебно у школама и предшколским установама. Разлике између оцена различитих група послодаваца указују на потребу за прилагођавањем студијских програма специфичним условима рада, повећање практичне обуке и јачање развоја професионалних компетенција у контексту конкретних радних окружења.

Анкетирани послодавци имали су могућност да, поред скале процене, напишу и коментаре о квалитету запослених који су били студенти Педагошког факултета у Ужицу. Добијени коментари били су критички, афирмативни и позитивни, а неки од значајнијих су следећи:

- *Било би добро да се више пажње посвети Стандардима квалитета рада школе, приликом креирања припреме за час уважавати и стандарде/ индикаторе из области квалитета Настава и учење и оспособљавати студенте за критичку самопроцену свога рада.*
- *Студенти Педагошког факултета на смеру Учитељ су високо компетентни, професионални и посвећени свом послу.*
- *Имамо изузетно мишљење о вашој установи захваљујући вредним и стручним радницима у нашој школи који су било ваши ђаци.*
- *Да би се остварили елементи квалитета (мотивисаност и добра сарадња) потребно је дуже радно искуство.*
- *Потребно је да се Факултет више усагласи са новим програмом Године узлета. Потребно је и више праксе на Факултету.*
- *Сви студенти који су дошли на педагошку праксу у нашу установу су одговорно и дослиједно приступили обављању својих обавеза. Запослени који су дипломирали на Педагошком факултету у Ужицу – студијски програм Васпитач показују изузетно знање како у теоријском тако и практичном раду. Од изузетног значаја је тимски рад, који углавном одређује и план активности као и добру сарадњу између партнера, добро би било у практичној настави увијек дати акценат на том аспекту рада студената.*

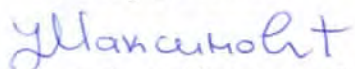
ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕДЛОГ КОРЕКТИВНИХ МЕРА

На основу резултата анкетања, Комисија за обезбеђење квалитета и Комисија за самовредновање закључују да су анкетирани дипломирани и запослени студенти, као и послодавци генерално задовољни квалитетом студијских програма на Педагошком факултету у Ужицу. Изузетно високе просечне оцене показују да је кадар који се формира на Педагошком факултету оспособљен, али и задовољан квалитетом наставе и учења. Ови резултати потврђују да Факултет успешно оспособљава студенте за професионални рад и да се формира кадар који је припремљен за изазове у пракси. Ипак, у наредном периоду треба посветити посебну пажњу очувању високог квалитета студијских програма, унапређењу практичне обуке и јачању компетенција студената како би се задржала висока професионална оспособљеност дипломаца и запослених

. На основу добијених података, предлажу се следеће корективне мере:

- Повећање броја сати праксе на студијским програмима где је оцена о довољности праксе нешто нижа, посебно на студијским програмима ОАС Васпитач и ОАС Учитељ, како би се студенти боље припремили за конкретне радне ситуације;
- Јачање сталне доступности информација и унапређење комуникације Студентске службе са студентима, нарочито у смеровима где су оцене о овој области ниже;
- Подстицање развоја критичке самопроцене и тимског рада кроз практичне наставне активности и пројектне задатке, у складу са коментарима послодаваца;
- Сарадња са установама у којима студенти обављају праксу, како би се студијски програми више усагласили са реалним потребама рада у школама и вртићима;
- Подстицање професионалног усавршавања наставног кадра и студената, како би се очувао висок ниво компетентности и мотивације за рад и даље усавршавање.

Председник Комисије за
самовредновање


Проф. др Јасна Максимовић