

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ  
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У УЖИЦУ  
Бр. 2011  
29. 11. 2022 год.  
31000 УЖИЦЕ



УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ  
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У УЖИЦУ



## ИЗВЕШТАЈ О АКТИВНОСТИМА САМОВРЕДНОВАЊА

за академску 2021/2022. годину

Ужице, 2022.

У складу са *Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање*, Педагошки факултет у Ужицу обавља периодична самовредновања и проверу нивоа квалитета рада. У оквиру тог процеса на Факултету је на крају 2021/2022. и почетком 2023. године спроведено низ активности везаних за проверу квалитета рада факултета у току 2021/2022 године. Активности везане за самовредновање су се односиле на: 1) процену квалитета наставног процеса и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, 2) процену квалитета студијских програма, 3) процену квалитета уџбеника, библиотечких, информатичких ресурса и ненаставне подршке Факултета, 4) процену квалитета рада Факултета од стране запослених. Узимајући у обзир налазе анализе добијених података *Комисија за обезбеђење квалитета* и *Комисија за самовредновање* су на састанку одржаном 21. 11. 2022. дефинисали и предложили одређене корективне поступке и мере које су презентоване на крају сваког дела извештаја и односе се на одређене сегменте провере квалитета.

## **1. ИЗВЕШТАЈ О ПРОЦЕНИ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

У току школске 2021/2022. године на Педагошког факултета у Ужицу спроведено је редовно годишње оцењивање квалитета наставног процеса и квалитета педагошког рада наставника и сарадника (инструмент: анкета А-2). Анкетирани су студенти на студијским програмима: *ОАС Учитељ*, *ОАС Васпитач*, *ОСС Тренер у спорту*, *МАС Мастер учитељ* и *МАС Мастер васпитач*. Анкетирање је спроведено на крају летњег семестра електронским путем. Студенати су процењивали следеће категорије: *квалитет извођења наставе* (4 питања), *квалитет оцењивања* (3 питања), *квалитет и доступност стручне и наставне литературе* (2 питања), *стручност наставника, асистената и сарадника* (укупно 5 питања) (Анкета А2).

Анкета је дистрибуирана преко Факултетског информационог система, док је учествовање у анкети било потпуно анонимно и није постојала могућност улажења у траг одговорима студената нити добијања других личних података на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације

Резултати анкетирања по годинама студија и студијским програмима приказани су у табелама 1, 2, 3, 4 и 5.

Табела 1. Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на основним академским студијама (Учитељ)

УЧИТЕЉ			
I	П	Квалитет наставе (предавања)	4,76
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,80
		Оцењивање (предавања)	4,83
		Наставник (предавања)	4,85
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,82
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,83
		Оцењивање (вежбе)	4,84
		Наставник (вежбе)	4,87
II	П	Квалитет наставе (предавања)	4,80
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,77
		Оцењивање (предавања)	4,79
		Наставник (предавања)	4,82
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,81
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,79
		Оцењивање (вежбе)	4,82
		Наставник (вежбе)	4,84
III	П	Квалитет наставе (предавања)	4,65
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,71
		Оцењивање (предавања)	4,88
		Наставник (предавања)	4,72
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,68
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,71
		Оцењивање (вежбе)	4,70
		Наставник (вежбе)	4,72
IV	П	Квалитет наставе (предавања)	4,66
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,69
		Оцењивање (предавања)	4,73
		Наставник (предавања)	4,75
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,67
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,73
		Оцењивање (вежбе)	4,74
		Наставник (вежбе)	4,73

Резултати анкетања студената показују да су просечне вредности дефинисаних елемената квалитета наставе (вежбе и предавања) за све године на студијском програму *Учитељ* високе. Оне су добијене збиром просечних оцена којима су вредновани различити показатељи наставе за све студијске предмете на свакој години студија посебно. Резултати анкетања студената показују да је укупна просечна оцена квалитета наставе (вежбе и предавања) за све године на студиском програму *Учитељ* 4,73. Ова просечна

оцена добијена је збиром просечних оцена којим су вредновани различити показатељи наставе у оквиру свих студијских предмета на свакој години студија посебно. Укупна просечна оцена која се односи на квалитет и доступност литературе је 4,75. Просечна оцена која се односи на квалитет оцењивања износи 4,79, док је просечна оцена стручности наставника и сарадника у настави 4,79.

Табела 2. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на основним академским студијима (Васпитач)*

ВАСПИТАЧ			
I	П	Квалитет наставе (предавања)	4,49
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,50
		Оцењивање (предавања)	4,47
		Наставник (предавања)	4,60
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,55
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,56
		Оцењивање (вежбе)	4,55
		Наставник (вежбе)	4,64
II	П	Квалитет наставе (предавања)	4,65
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,66
		Оцењивање (предавања)	4,68
		Наставник (предавања)	4,71
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,68
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,67
		Оцењивање (вежбе)	4,69
		Наставник (вежбе)	4,72
III	П	Квалитет наставе (предавања)	4,60
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,60
		Оцењивање (предавања)	4,66
		Наставник (предавања)	4,71
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,61
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,61
		Оцењивање (вежбе)	4,65
		Наставник (вежбе)	4,71
IV	П	Квалитет наставе (предавања)	4,65
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,66
		Оцењивање (предавања)	4,71
		Наставник (предавања)	4,73
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,63
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,64
		Оцењивање (вежбе)	4,72
		Наставник (вежбе)	4,69

Као и на студијском програму Учитељ, резултати анкетања студената показују да су просечне оцена квалитета наставе за све године студија на студијском програму *Васпитач* високе и прилично уједначене за све године. Резултати анкетања студената показују да је укупна просечна оцена квалитета наставе (вежбе и предавања) за све године на студиском програму *Васпитач* 4,60. Укупна просечна оцена која се односи на квалитет и доступност литературе је 4,61. Просечна оцена која се односи на квалитет оцењивања износи 4,64, док је просечна оцена стручности наставника и сарадника у настави 4,69.

Табела 3. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на струковним студијама (Тренер у спорту)*

<b>ТРЕНЕР У СПОРТУ</b>			
<b>I</b>	П	Квалитет наставе (предавања)	4,72
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,72
		Оцењивање (предавања)	4,73
		Наставник (предавања)	4,74
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,74
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,71
		Оцењивање (вежбе)	4,76
		Наставник (вежбе)	4,78
<b>II</b>	П	Квалитет наставе (предавања)	4,30
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,29
		Оцењивање (предавања)	4,36
		Наставник (предавања)	4,40
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,37
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,35
		Оцењивање (вежбе)	4,40
		Наставник (вежбе)	4,26
<b>III</b>	П	Квалитет наставе (предавања)	4,95
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,95
		Оцењивање (предавања)	4,95
		Наставник (предавања)	4,94
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,95
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,94
		Оцењивање (вежбе)	4,94
		Наставник (вежбе)	4,95

Резултати анкетања студената показују да су просечна оцено квалитета наставног процеса и квалитета педагошког рада наставника на трећој години студијског програма *Тренер у спорту* нешто више у односу на прву и другу годину на овом студијском програму. Резултати анкетања студената показују да је укупна просечна оцена квалитета наставе (вежбе и предавања) за све године на студијском програму *Тренер у*

спорту 4,67. Укупна просечна оцена која се односи на квалитет и доступност литературе је 4,66. Просечна оцена која се односи на квалитет оцењивања износи 4,69, док је просечна оцена стручности наставника и сарадника у настави 4,68.

Табела 4. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на мастер академским студијама (Мастер учитељ)*

<b>МАСТЕР УЧИТЕЉ</b>			
	Обавезни	Квалитет наставе	4,68
		Литература и наставни материјал	4,79
		Оцењивање	4,84
		Наставник	4,84
	Изборни	Квалитет наставе	4,90
		Литература и наставни материјал	4,88
		Оцењивање	4,91
		Наставник	4,92

Резултати анкетања студената показују да је просечна оцена квалитета наставног процеса на студијском програму МАС *Мастер учитељ* висока како на обавезном, тако и на изборном блоку. Тако је укупна вредност која се односи на процену квалитета наставе од стране студената 4,79, квалитета литературе и наставног материјала 4,83, квалитета оцењивања 4,87, стручности наставника 4,88.

Табела 5. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на мастер академским студијама (Мастер васпитач)*

<b>МАСТЕР ВАСПИТАЧ</b>			
	Обавезни	Квалитет наставе	4,62
		Литература и наставни материјал	4,70
		Оцењивање	4,60
		Наставник	4,76
	Изборни	Квалитет наставе	4,95
		Литература и наставни материјал	4,92
		Оцењивање	4,95
		Наставник	4,95

Просечна оцена квалитета наставног процеса на студијском програму МАС *Мастер васпитач* је такође висока на оба изборна блока. Укупна вредност која се односи на процену квалитета наставе од стране студената је 4,78, квалитета литературе и наставног материјала 4,81, квалитета оцењивања 4,77, стручности наставника 4,85.

На основу спроведеног анкетања Комисије закључују да студенти мастер академских студија високим оценама оцењују квалитет наставног процеса и квалитет наставника и сарадника, као и да не постоји велика разлика у процени између студената различитих програма на Мастер студијама.

### **1.1 Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставног процеса**

На основу оцена које се односе на квалитет наставе на Педагошком факултету у Ужицу може се констатовати да су студенти на сва три студијска програма Основних академских студија високо проценили квалитет наставе у свим сегментима квалитета наставног процеса и квалитета педагошког рада наставника и сарадника. У односу на то у наредном периоду треба тежити одржавању квалитета наставе. Такође, предлаже се:

- Одржавати и даље квалитет наставног процеса на студијским програма;
- Континуирано стручно усавршавање наставника и сарадника за стицање педагошких компетенција;
- Планирање и реализација активности интердисциплинарног приступа настави;
- Побољшање контроле реализације наставног процеса;
- Континуирано радити на стварању квалитетних услова за реализацију наставе и праксе;
- Ревизија и кориговање инструмената за евалуацију наставног процеса од стране студената;
- Проналажење модела усавршавања наставника за реализацију наставе на страном језику;
- Подстицати наставнике на израду уџбеника, монографија, практикума и других наставних публикација у циљу побољшања квалитета наставе.

## 2. ИЗВЕШТАЈ О ПРОЦЕНИ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

У оцени квалитета студијских програма учествовали су **студенти завршних година** студија на свим нивоима студија: струковне студије, основне академске студија, мастер и докторске студије (инструмент: АНКЕТА – А1). Сврха анкетирања била је да оцене квалитет студијског програма процењујући његове поједине елементе: *развој потребних компетенције за будући професионални рад; редовност праћења напредовања и постигнућа студената; јасност и јавност у објављену услова и процедура стицања дипломе; подршка одговарајућим материјално-техничким условима на Факултету у реализацији студијског програма; остваривање студијског програма кроз подршку одговарајућом литературом и наставним средствима: остваривање студијског програма уз подршку одговарајућом кадровском структуром на Факултету*. Студенти су оцењивали елементе оценом од 1 до 5, при чему је 5 највиша процена. Резултати анкетирања по студијским програмима приказани су у Табели 6.

Табела 6. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета студијског програма од стране студената завршних година студија*

	<i>Дипломирани васпитач</i>	<i>Мастер васпитач</i>	<i>Дипломира- ни учитељ</i>	<i>Мастер учитељ</i>	<i>Тренер у спорту</i>	<i>Докторске студије</i>
Студијски програм развија потребне компетенције за будући професионални рад	4,62	4,62	4,65	4,67	4,00	5,00
Редовност у праћењу и напредовању постигнуће студената	4,53	4,57	4,44	4,50	4,00	4,00
Дефинисаност и јавност услова и процедура у стицању дипломе	4,75	5,00	4,82	4,89	5,00	5,00
Остваривање студијског програма је подржано одговарајућим материјално-техничким условима на Факултету	4,62	4,90	4,68	4,83	5,00	4,00



	<i>Дипломирани васпитач</i>	<i>Мастер васпитач</i>	<i>Дипломира- ни учитељ</i>	<i>Мастер учитељ</i>	<i>Тренер у спорту</i>	<i>Докторске студије</i>
Остваривање студијског програма је подржано одговарајућом литературом и наставним средствима	4,56	4,86	4,68	4,89	5,00	4,00
Остваривање студијског програма је подржано одговарајућом кадровском структуром на Факултету	4,84	4,90	4,76	5,00	5,00	5,00
Укупно	4,65	4,80	4,67	4,79	4,66	4,50

Резултати анкетања студената показују да су студенти на крају свог школовања високо оценили квалитет студијског програма на Факултету, при чему су студенти на МАС *Мастер васпитач* дали најбољу просечну оцену за квалитет студијског програма. Студенти завршне године студијског програма *Тренер у спорту*, у односу на студенте других студијских програма, су најниже оценили елемент *развој потребних компетенције за будући професионални рад* (просечна оцена 4,00).

Када резултате поредимо са резултатима из претходног акредитационог периода (*Извештај о самовредновању и оцени квалитета Учитељског факултета у Ужциу из 2017*) можемо приметити да студенти у садашњем периоду значајно боље оцењују квалитет студијског програма. Тако је просечна оцена за елемент „редовност праћења напредовања и постигнућа студената,“ у претходном периоду на смеру *Учитељ* износила 3,15, док је у новом поступку процене та вредност на истом студијском програму 4,4. Исто тако, на студијском програму *Васпитач* просечна оцена за овај показатељ квалитета студијског програма је у претходно периоду износила 3,40 док је у новом периоду 4,53. Добијене су и боље средње вредности оцена за остале показатеље. Тако је средња вредност оцена у ранијем акредитационом извештају за елемент *Одговарајућа кадровска структура на Факултету* на смеру за *Учитеље* 4,30, док је у новом извештају 4,76.

У оквиру резултата процене квалитета литературе (*Остваривање студијског програма је подржано одговарајућом литературом и наставним средствима*) уочавамо веће средње вредности оцена у односу на ранији акредитациони период. Тако су у претходном периоду студенти на крају основних студија на смеру *Васпитач* овај елемент квалитета студијског програма оценили просечном оценом 2,70 док је сада та оцена 4,56. И студенти на студијском програму *Учитељ* су у претходном периоду значајно лошије оценили овај елемент (оценом 3,90) док је сада та оцена 4,68.

Факултет, у поступку самовредновања, обезбеђује и **дипломираним запосленим студентима** учешће у оцењивању квалитету студија и студијских програма. Анкетање је спроведено путем електронског упитника (АНКЕТА Ц). Сврха анкетања запослених

студената је да процене студијски програм кроз следеће елементе: *компетентност наставника и сарадника; процена трајања праксе; квалитет стечених професионалних компетенција; просторни услови на факултету; опремљеност учионица и кабинета на факултету; расположивост наставном литературом у библиотеци Факултета; рад студентске службе; доступност информације везаних за студирање*. Резултати анкетања по студијским програмима приказани су у Табели 5.

Табела 7. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета студијског програма од стране запослених студената*

	<i>Дипломирани васпитач</i>	<i>Мастер васпитач</i>	<i>Дипломирани учитељ</i>	<i>Мастер учитељ</i>
Компетентност наставника и сарадника на Факултету	3,60	5,00	4,75	4,40
Довољан број сати за праксу	3,10	4,00	3,63	3,80
Стечене компетенције на студијском програм омогућавају квалитетан професионални рад	3,80	4,00	4,13	4,00
Просторни услови на Факултету задовољавају потребе студената и студијског програма	3,90	4,50	4,25	4,80
Опремљеност учионица и кабинета на факултету су оптимални за реализацију студијског програма	3,60	4,00	4,13	4,80
Библиотека факултета располаже са адекватном наставном литературом	4,10	4,50	4,50	5,00
Коректност сарадње студентске службе и студената	3,70	3,50	4,50	3,40
Стална доступност информација везаних за студирање	3,80	5,00	4,37	4,00
Укупно	3,70	4,31	4,28	4,27

Резултати анкетања запослених студената показују да сви они позитивно оцењују студијске програме (вредности оцена су увек изнад средње вредности). Ипак студенти који су запослени са дипломом *Дипломирани васпитач* најниже процењују студијски програм (просечна оцена 3,70), док запослени студенти са дипломом *Мастер васпитач* значајно боље процењују квалитет студијског програма (просечна оцена 4,31). На основу ових показатеља можемо закључити да су мастер студије на смеру за Васпитача оправдале своје постојање. Дипломирани васпитачи слабије оцењују и праксу у односу на остале испитанике, односно оцена везана за довољно сати праксе је нешто нижа у односу на оцене других елемената квалитета студијског програма. Запослени студенти добро процењују литературу која се налази у библиотеци Факултета.

Факултет у поступку самовредновања редовно прибавља повратне информације од **послодаваца**, представника Националне службе за запошљавање и других одговарајућих организација о квалитету студија и студијских програма. Комисија за самовредновање на сваке три године спроводи анонимну анкету међу послодавцима у циљу процене компетенција запослених који су студије завршили на Педагошком факултету у Ужицу. На крају летњег семестра 2021/2022. године електронским путем је реализовано анкетање директора основних школа и вртића у којима су запослени студенти Педагошког факултета. Резултати који су том приликом добијени приказани су у Табели број 8.

Табела 8. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета студијског програма од стране послодаваца (директора школа и предшколских установа)*

	Ниво теоријског /практичног знања у струци	Организација и реализација активности	Сарадња са родитељима	Однос према радним обавезама	Сарадња са колегама	Сарадња са децом/ученицима	Организација и реализација ваннаставних активности
Директори школа	3,82	3,71	3,82	3,88	3,82	3,94	3,47
Директори предшколских установа	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,67

Послодавци позитивно оцењују рад студената који су завршили студијске програме на Педагошком факултету. Ипак, резултати указују на то да су нешто ниже вредности процене запослених учитеља у односу на запослене васпитаче. Директори основних школа најниже процењују рад у организацији и реализацији ваннаставних активности (3,47). Иста ситуација је била и приликом процене у претходном извештају о самовредновању (просечна оцена је била 3,90). Како још увек немамо запослене *Тренере у спорту* нисмо могли ни извршити испитивање послодаваца о компетенцијама овог профила у пракси.

Анкетирана лица имала су могућност да напишу и свој коментар о запосленима који су били студенти на Педагошком факултету у Ужицу. Коментаре које смо том приликом добили били су позитивни и афирмативни.

Издвојили смо неке од њих:

- *Карактерне особине, афинитети и потенцијали појединца су битан фактор у стварању комплетне слике о будућем учитељу, а не само оно што су кроз наставу на факултету студенти усвојили;*
- *Запослени су одговорни, креативни и заинтересовани за све активности које се одвијају у установи;*

- Све најбоље о младим колегама. Посебно се издвајају у односу на друге у односу према раду и одговорности;
- Код учитеља наше школе, који су били „ужички ђаци“ уочава се висок ниво познавања методике, уредност и коректност у писању планова и дневних припрема, висок ниво одговорности у свим облицима рада.

## **2.1. Предлог мера и активности за унапређење квалитета студијског програма**

На основу добијених резултата анкетања *Комисија за квалитет* и *Комисија за самовредновање* су закључиле да су анкетирани запослени студенти генерално задовољни квалитетом студијских програма које су завршили на Педагошком факултету у Ужицу. Ако се у обзир узму појединачни елементи сваког од оцењених студијских програма може се уочити да свршени студенти нешто нижом оценом процењују број сати за праксу. Са друге стране изузетно високе просечне оцене показују да је кадар који се формира на Педагошком факултету оспособљен, али и задовољан квалитетом наставе и учења. У односу на то у наредном периоду треба тежити одржавању квалитета студијских програма. Такође, предлаже се:

- Радити на осавремењавању и унапређењу квалитета студијских програма кроз анализу различитих аспеката (циљеви студијског програма и исходи образовања, распоред типова предмета, ЕСПБ кредити у односу на реално оптерећење студената, положај у студијском програму и сврсисходност изборних предмета, начини оцењивања с обзиром на исходе учења, методе реализације наставе).
- Створити мреже свршених студената – алумниста, ради прибављања повратних информација од запослених свршених студената о исходима образовања и стеченим компетенцијама.
- Унапредити квалитет праксе кроз усклађивање садржаја и задатака са потребама васпитања и образовања у школама и предшколским установама.
- Ревидирати постојећу анкету тако да питања у вези са компетенцијама студента буду формулисана на основу детаљнијих рашчлањених компетенција (општих и предметно- специфичних компетенција);
- Допунити постојеће инструменте за самовредновање питањима везаним за процену оптерећења студената неопходног за постизање задатих исхода учења и усклађеност са ЕСПБ.
- Континуирано опремање новим техничким уређајима и дидактичким средствима који су у функцији реализације свих студијских програма, а у складу са могућностима Факултета.

На основу резултата спроведеног анкетања *Комисија* је закључила да су послодавци генерално задовољни стеченим компетенцијама запослених који су завршили Педагошки факултет у Ужицу. Просечна оцена добијена је на основу свих оцењених компетенција и за запослене у предшколским установама износи 3,95, док је за запослене у основним школама нешто нижа и износи 3,78. Уочено је да послодавци

(директори школа и предшколских установа) нешто слабије процењују компетентност свршених студената у области организације и реализације ваннаставних активности. С тим у вези комисије предлажу следеће мере и активности:

- Планирати допуне студијских предмета садржајима кроз које ће студенти развијати компетенције потребен за организацију и реализацију ваннаставних/додатних активности и васпитни рад у школама и предшколским установама;
- Планирати и реализовати сарадњу са послодавцима у циљу сагледавања потреба праксе.
- Осим анкетања, осмислити и друге начине прикупљања података размене ставова у склопу процеса провере квалитета на Факултету (интервју у фокус групи, трибине и сл.), како са студентима основних и мастер студија, тако и са бившим студентима који су запослени у школи (предшколској установи).

### **3. ИЗВЕШТАЈ О ПРОЦЕНИ КВАЛИТЕТА УЧБЕНИКА, БИБЛИОТЕЧКИХ, ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА ФАКУЛТЕТА И НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

На крају летњег семестра академске 2021/2022. године реализовано је и анкетање студената у циљу процењивања квалитета учбеника, библиотечких и информатичких ресурса Факултета и њиховој доступности. Такође реализовано је процењивање квалитета рада управљачке структуре факултета (рад декана и продекана за наставу) и квалитета ненаставне подршке у решавању питања од значаја за ефикасност и квалитет студија на Факултету (АНКЕТА – А3). Резултати анкетања по студијским програмима приказани су у Табели 9, 10 и 11.

Табела 9. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета учбеника и библиотечких ресурса*

Студијски програми	Настава из сваког предмета је покривена одговарајућим учбеницима	Сваки студент је упознат са учбеничком и наставном литературом на почетку изучавања наставног предмета	Студентиима је у библиотеци Факултета доступна литература за учење и шире потребе	Радно време библиотеке је у складу са потребама студената
Учитељ	3,93	4,50	4,52	4,45
Васпитач	3,67	4,21	4,58	4,43
Тренер у спорту	3,76	4,30	4,56	4,44
Укупна просечна оцена	3,78	4,34	4,56	4,44

Студенти сва три студијска програма позитивно оцењују квалитет и доступност уџбеника и библиотечких извора, као и радно време библиотеке. Ипак, приметно је да студенти Основних студија најнижом оценом вреднују покривеност наставних предмета уџбеницима, за разлику од дипломираних студената, мастер студената и запослених учитеља и васпитача који су боље оценили покривеност наставних предмета одговарајућом литературом (Извештај о квалитету студијских програма). Претпостављамо да студенти током студирања науче да користе различите библиотечке изворе из богате понуде библиотеке Факултета приликом учења и спремања испита, а не ослањају се само један извор (уџбеник или слични наставни материјал намењен за спремање једног одређеног испита).

Табела 10. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета информатичких ресурса*

Студијски програми	Студенти имају приступ Доступност адекватних информационих ресурса (интернет, рачунари, рачунарска опрема)	Студентима је на Факултету омогућено фотокопирање, штампање, скенирање и неометан приступ електронским ресурсима	Квалитет информационих ресурса Факултета задовољава потребе студената
Учитељ	4,16	4,48	4,00
Васпитач	3,98	4,23	3,91
Тренер у спорту	4,04	4,31	3,94
Укупна просечна оцена	4,06	4,34	3,95

Студенти оба студијска програма у оквиру процене квалитета информатичких ресурса, најбоље су проценили приступ електронским ресурсима и могућност коришћења тих ресурса за штампање, фотокопирање и сл. Нешто ниже су проценили квалитет и доступност информационих ресурса (употреба рачунара, мобилне мреже и сл.).

Табела 11. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета рада декана, продекана и квалитета ненаставне подршке од стране студената*

Студијски програм	Задовољство хигијеном на Факултету	Адекватан простор	Могућност студентима да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета	Комуникација и сарадња студената и декана	Комуникација и сарадња студената и продекана за наставу	Задовољство радом студентске службе
Учитељ	3,95	4,25	4,18	4,68	4,70	4,41
Васпитач	4,03	4,14	4,01	4,31	4,56	4,53
Тренер у спорту	4,03	4,18	4,07	4,43	4,61	4,49
Укупна просечна оцена	4,00	4,19	4,09	4,47	4,62	4,48

И поред тога што студенти оцењују дате елементе оценама које су изнад просека, може се уочити да студенти оба студијска програма нешто ниже оцењују хигијену на Факултету у односу на друге сегменте процене, док високо процењују рад продекана за наставу, рад декана и студентске службе.

### **3.1 . Предлог мера и активности за унапређење квалитета уџбеника, библиотечких, информатичких ресурса факултета и ненаставне подршке**

- На основу добијених резултата анкетања *Комисија за квалитет* и *Комисија за самовредновање* су закључиле да су анкетирани запослени студенти генерално задовољни квалитетом уџбеника, библиотечких, информатичких ресурса факултета и ненаставне подршке. Приметно је ипак да су студенти на основни студијима најниже оцењују покривеност наставних предмета уџбеницима, за разлику од дипломираних студената, мастер студената и запослених учитеља и васпитача који су боље оценили покривеност наставних предмета одговарајућом литературом. С тим у вези потребно је на почетку студија додатно радити на усмеравању и обучавању студената за коришћење различитих извора учења.

- За унапређење наставног процеса и квалитета наставе на Факултету неопходно је и у наредном периоду радити на опремање Факултета новим техничким уређајима и дидактичким средствима који су у функцији реализације свих студијских програма у складу са могућностима Факултета.

#### 4. ИЗВЕШТАЈ О ПРОЦЕНИ КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА ОД СТРАНЕ ЗАПОСЛЕНИХ

Комисија за самовредновање једном у две године испитује задовољство наставника и сарадника управљачком структуром Факултета и радом Катедри (Анкета Б1). Електронским или писаним путем, спроводи се и анкетање чланова Наставно-научног већа везано за процену квалитета рада служби на Факултету (Анкета Б2). Анкетање запослених је спроведено крајем летњег семестра школске 2021/2022. године, а анкетом су били обухваћени наставници, сарадници и ненаставно особље. Анкетање је извршено директно попуњавањем анкетних листића. Учествовање у анкети је било потпуно анонимно и није постојала могућност улажења у траг одговорима анкетираних нити добијања других личних података на основу којих би било могуће идентификовати учеснике евалуације. Сваку појединачну тврдњу анкетирани изразили су степеном свог слагања или неслагања на петостепеној скали оценом од 1 до 5. Резултати су приказани у Табелама 12 и 13.

Табела 12. *Процена рада управљачке структуре Факултета и Катедри од стране запослених (Анкета Б1)*

##### ДЕКАН

Транспарентност у раду декана	5,00
Представљање и заступање Педагошког факултета од стране декана.	4,96
Подстицање сарадње и толеранције у колективу од стране декана.	4,96
Спремност декана за разматрање и уважавање студентских идеја и предлога.	5,00
Декан се стара о законитости рада факултета.	4,96

##### ПРОДЕКАН ЗА НАСТАВУ

Информације везане за област рада продекана су благовремене и јавне.	4,92
Постоји спремност продекана за сарадњу и комуникацију у области за коју је задужен.	4,96
Продекан одговорно и у потпуности организује и реализује активности из области за коју је задужен.	4,96



### **ПРОДЕКАН ЗА МЕЂУНАРОДНУ САРАДЊУ**

Информације везане за област рада продекана су благовремене и јавне.	4,80
Постоји спремност продекана за сарадњу и комуникацију у области за коју је задужен.	4,92
Продекан одговорно и у потпуности организује и реализује активности из области за коју је задужен.	4,92

### **ПРОДЕКАН ЗА НАУЧНО ИСТРАЖИВАЧКИ РАД**

Информације везане за област рада продекана су благовремене и јавне.	4,96
Постоји спремност продекана за сарадњу и комуникацију у области за коју је задужен.	4,92
Продекан одговорно и у потпуности организује и реализује активности из области за коју је задужен.	4,92

### **ПРОДЕКАН ЗА ФИНАНСИЈЕ**

Информације везане за област рада продекана су благовремене и јавне.	5,00
Постоји спремност продекана за сарадњу и комуникацију у области за коју је задужен.	5,00
Продекан одговорно и у потпуности организује и реализује активности из области за коју је задужен.	5,00

### **КАТЕДРА ЗА МЕТОДИКУ**

Информације везане за рад катедре су благовремене и јавне.	5,00
Шеф катедре иницира и благовремено покреће разматрања актулних питања из области којим се катедра бави.	5,00
Процените квалитет рада катедре.	5,00

### **КАТЕДРА ЗА ПРИРОДНОМАТЕМАТИКЕ НАУКЕ**

Информације везане за рад катедре су благовремене и јавне.	5,00
Шеф катедре иницира и благовремено покреће разматрања актулних питања из области којим се катедра бави.	5,00
Процените квалитет рада катедре.	5,00

## КАТЕДРА ЗА ФИЗИЧКО ВАСПИТАЊЕ И СПОРТ

Информације везане за рад катедре су благовремене и јавне.	5,00
Шеф катедре иницира и благовремено покреће разматрања актулних питања из области којим се катедра бави.	5,00
Процените квалитет рада катедре.	5,00

## КАТЕДРА ЗА ПЕДАГОГИЈУ И ПСИХОЛОГИЈУ

Информације везане за рад катедре су благовремене и јавне.	4,80
Шеф катедре иницира и благовремено покреће разматрања актулних питања из области којим се катедра бави.	4,80
Процените квалитет рада катедре.	4,80

## КАТЕДРА ЗА ЈЕЗИК И КЊИЖЕВНОСТ

Информације везане за рад катедре су благовремене и јавне.	5,00
Шеф катедре иницира и благовремено покреће разматрања актулних питања из области којим се катедра бави.	5,00
Процените квалитет рада катедре.	5,00

Запослени на Факултету (наставници, сарадници и ненаставно особље) оценили су рад декана, свих продекана и катедри високим оценама. Информисаност, спремност за сарадњу и комуникацију, благовременост и иницирање разматрања актулних питања из области којим се баве, рад и одговорност којом организују и реализују активности из области за коју су задужени, су оценили просечним оценама које се крећу у распону од  $M = 4,80$  до  $M = 5,00$ . Комисија за квалитет и Комисија за смовредновање има став да просечна оцена која прелази вредност од 4,50 одражава изузетно задовољство анкетираних у погледу рада стручних служби, просечна оцена изнад 4,00 да су анкетирани углавном задовољни радом. На основу овог критеријума може се констатовати да су запослени на Факултету (наставници, сарадници и ненаставно особље) изузетно задовољни радом декана, свих продекана и Катедри. Резултати анкете указују да декан, продекани и Катедре предузимају потребне мере за унапређење квалитета рада наставног и ненаставног особља.

Упоредивањем извештаја и резултата анкетирања наставника, сарадника и запослених на Факултету из 2017. године и из 2022. године уочава се да је постигнут напредак у свим сегментима. Рад Декана оцењен је веома високо у оба случаја јер је и 2017. године износио је 4,80, а 2022. године износи 4,98. Продекан за наставу је 2017 године оцењен просечном оценом 4,73, док је та оцена 2022. године 4,95. И код процењивања рада осталих продекана приметна је већа просечна оцена, као и код процене рада шефова катедри. Катедра за методiku је 2017. г. оцењена просечном оценом 4,75, а 2022. г. је остварен напредак и ова катедра је оцењена просечном оценом 5,00. Катедра за педагошке и психолошке науке је 2017. г. оцењена просечном оценом 4,50, а 2022. г. је остварила напредак и добила просечну оцену 4,80. Катедре за природно математичке науке и катедра за језик и књижевност су 2017. и 2022. г. добиле просечну оцену 5,00. Катедре за Физичко васпитање и спорт је нова катедра и први пут је вршена евалуација 2022. године. Катедра је оцењена просечном оценом 5,00.

Табела 11. *Процена рада служби Факултета од стране наставника и сарадника*  
(Анкета Б2)

### **СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА**

Постоји транспарентност у раду секретара факултета.	4,90
Секретар стручно и професионално обавља рад за који је задужен.	4,90
Секретар наставницима и сарадницима факултета благовремено пружа потребне информације везане за избор у звање и остала питања из области рада факултета.	4,96

### **БИБЛИОТЕКА**

Набавка, пријем и доступност билиотечког фонда је у складу са захтевима и потребама наставно научног рада на факултету	4,98
Радно време библиотеке одговара потребама реализовања наставних активности и активности из области научно истраживачког рада	4,92
Запослени у библиотеци стручно и професионално обављају послове везане за рад библиотеке	4,96

### **РАЧУНАРСКИ ЦЕНТАР**

Центар располаже са адекватном опремом и простором за рад	4,94
Запослени у рачунарском центру пружају подршку у реализацији наставних и ваннаставних активности на факултету	5,00
Радно време рачунарског центра у складу је са потребама реализовања наставних и ваннаставних активности	4,96
Запослени у рачунарском центру стручно и одговорно реализују активности за које је центар задужен	4,98

### **РАЧУНОВОДСТВО**

Радно време службе одговара потребама наставника и сарадника на факултету	4,98
Запослени у рачуноводству стручно и савесно обављају активности за које су задужени	5,00
Информације из области личних финансија наставника и сарадника су благовремене и доступне.	4,98
Запослени у служби имају коректан и професионалан однос са запосленима.	5,00

## СТУДЕНТСКА СЛУЖБА

Радно време студентске службе у складу је са потребама наставног рада на факултету	5,00
Запослени имају коректан и професионалан однос са наставницима и сарадницима факултета	5,00
Запослени у студентској служби стручно и одговорно реализују активности за које је служба задужена	5,00

Наставници и сарадници оценили су рад службе факултета веома високим оценама. Све активности из области за коју су службе задужене, оцењене су просечним оценама које се крећу у распону од  $M = 4.90$  до  $M = 5.00$ . Факултет обезбеђује потребно и квалитетно ненаставно особље у складу са општим актом високошколске установе и акредитационим стандардима. Факултет обезбеђује запосленима радно окружење које је подстицајно за њихов рад.

Евалуација квалитета рада управљачког и ненаставног особља, омогућила је Комисији за самовредновање и Комисији за обезбеђење квалитета да констатује да службе на факултету функционишу одлично тако да се у циљу конкретних предлога, препорука и мера за унапређење њиховог рада може констатовати да треба наставити са досадашњом праксом запошљавања компетентних особа, радити на даљем обезбеђивању материјално-техничких средстава и даљој систематској обуци запослених.

Председник  
Комисије за самовредновање



Проф. др Јасна Максимовић