



**УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ**  
**ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У УЖИЦУ**



**КОДЕКС О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ И**  
**ПРОФЕСИОНАЛНОЈ ЕТИЦИ**  
**УЧИТЕЉСКОГ ФАКУЛТЕТА У УЖИЦУ**

**Ужице, 2017.**

Датум: 4/1

28.03 2017 год.

31000 УЖИЦЕ

Наставно-научно веће Учитељског факултета у Ужицу, на основу члана 55. став 7. Закона о високом образовању („Сл. Гласник РС“ бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/2013, 99/2014, 45/2015-аутентично тумачење, 68/2015 и 87/16), члана 150. Статута Учитељског факултета у Ужицу, као и одредбе тачке 52. Основа за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији које је донео Национални савет за високо образовање (од 26.10.2016. године), на седници одржаној 28. 03. 2017, донео је

## КОДЕКС О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ И ПРОФЕСИОНАЛНОЈ ЕТИЦИ УЧИТЕЉСКОГ ФАКУЛТЕТА У УЖИЦУ

### І ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

#### *Предмет Кодекса*

##### *Члан 1.*

Кодексом о академском интегритету и професионалној етици Учитељског факултета у Ужицу (у даљем тексту: Кодекс) се уређују правила етичког понашања, утврђују етички стандарди и начела у високом образовању, објављивању научних резултата, односу према интелектуалној својини, односима између наставника, истраживача и сарадника, других запослених и студената, поступцима у наступању Учитељског факултета у Ужицу и то наставника, истраживача, сарадника и студената у правном промету, као и у односу према јавности и средствима јавног информисања, начин и поступак утврђивања одговорности за повреду етичких начела и мере које се изричу за повреду етичких начела.

Одредбе овог Кодекса усклађене су са минималним захтевима садржаним у *Основама за Кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији* које је донео Национални савет за високо образовање.

#### *Циљеви*

##### *Члан 2.*

Кодекс има за циљ очување достојанства професије, унапређивање моралних вредности, очување угледа Учитељског факултета у Ужицу и факултета у његовом саставу, заштите вредности знања и подизања свести о одговорности свих чланова универзитетске заједнице на Учитељском факултету у Ужицу као и свеукупне академске заједнице.

## ***Примена Кодекса***

### ***Члан 3.***

Кодекс се примењује у професионалном и јавном деловању наставног и научног особља, студената и ваннаставног особља, Учитељског факултета у Ужицу (у даљем тексту: Факултет), као и у деловању лица која нису чланови академске заједнице Факултета, а учествују у раду Факултета.

Запослени на Факултету и студенти морају се у свом раду, деловању и понашању на Факултету придржавати етичких начела, начела научне истине и критичности и поштовати циљеве и принципе високог образовања.

### ***Члан 4.***

Органи и тела Факултета, дужни су да се у оквиру својих надлежности старају о остваривању и унапређењу етичких стандарда на Факултету, у складу са овим Кодексом и да обезбеде услове неопходне за упознавање чланова академске заједнице са свим прописима који се тичу њихових права и обавеза.

### ***Члан 5.***

Поступци прописани овим Кодексом не представљају замену за грађанске, кривичне, управне, дисциплинске и друге поступке који су уређени законима и општим актима Универзитета и Факултета.

## **II НАЧЕЛА**

### ***Члан 6.***

Лица из члана 3. овог Кодекса дужни су да се придржавају следећих начела:

- 1) Академска честитост
- 2) Интегритет
- 3) Колегијалност
- 4) Професионалност
- 5) Забрана дискриминације
- 6) Забрана узнемиравања
- 7) Непристрасност
- 8) Одговорност.

Поред начела из става 1. овог члана, чланови академске заједнице дужни су да поштују и друга уставом и законом утврђена начела, као што је слобода мишљења и изражавања, уважавање и поштовање права чланова академске заједнице, поштовање интегритета и достојанства личности, једнакости и праведности, аутономије и других начела.

## ***Начело академске честитости***

### ***Члан 7.***

Начело академске честитости заснива се на самосталности у академском и научном раду, односно спровођењу оригиналних научних истраживања, представљању властитих резултата, уз способност реалног сагледавања себе самог, властитог знања и тих резултата, као и на строгом поштовању ауторских права других.

## ***Начело интегритета***

### ***Члан 8.***

Начело интегритета подразумева дужност чланова академске заједнице да, водећи рачуна о општем добру, чувају интегритет система високог образовања и Универзитета и Факултета, да раде савесно, марљиво, одговорно и посвећено, према свом најбољем знању.

## ***Начело колегијалности***

### ***Члан 9.***

Начело колегијалности се заснива на међусобном уважавању, поштовању и разумевању чланова академске заједнице уз неговање односа сарадње, водећи рачуна о интересима целокупне академске заједнице.

## ***Начело професионалности***

### ***Члан 10.***

Чланови академске заједнице дужни су да своје обавезе према студентима колегама и запосленима на Факултету, као и колегама у другим установама у оквиру академске заједнице извршавају одговорно, савесно и професионално, држећи се начела објективности, непристрасности и међусобног уважавања.

## ***Забрана дискриминације***

### ***Члан 11.***

Недозвољен је сваки облик дискриминације, непосредне или посредне, на Факултету, по било ком основу, а нарочито по основу расе, пола, националне припадности, друштвеног порекла, рођења, вероисповести, политичког или другог уверења, имовног стања, културе, језика, старости и психичког или физичког инвалидитета.

Стручност, способност и професионалне заслуге, као и резултати у обављању одређене врсте делатности, послова и задатака, једини су релевантни критеријуми вредновања и напредовања чланова академске заједнице.

## ***Забрана узнемиравања***

### ***Члан 12.***

Забрањена је свака врста узнемиравања међу члановима академске заједнице, а посебно када се темељи на злоупотреби положаја институционалне или хијерархијске надређености.

Узнемиравање је непримерено понашање према другом лицу, као што је полно узнемиравање и свако друго понашање које има за циљ повреду личног достојанства, ометање у обављању послова, омаловажавање других и које ствара или доприноси стварању непријатног и непријатељског радног окружења и образовног амбијента.

## ***Начело непристрасности***

### ***Члан 13.***

Чланови академске заједнице дужни су да се држе начела непристрасности и не смеју да допусте да ставови или мишљења о појединцима, друштвеним групама и делатностима који нису утемељени на искуству или рационалним аргументима, већ су донети унапред и засновани су на неоправданим генерализацијама утичу на њихову објективност у академским, истраживачким, стручним, административним, пословним и управљачким делатностима.

## ***Начело одговорности***

### ***Члан 14.***

Чланови академске заједнице дужни су да се брину о интересима Факултета у духу развоја академских слобода, а посебно у погледу аргументоване расправе, критике, толеранције и одговорност трагања за оптималним решењима.

Под неодговорним понашањем сматрају се:

- несавесно управљање пословима, ресурсима и имовином факултета, онемогућавање или отежавање њиховог коришћења од стране других чланова,
- употреба имовине Факултета за приватне, комерцијалне, политичке, верске и друге вануниверзитетске сврхе без посебног одобрења у складу са законом,
- коришћење имена и обележја Факултета за приватне комерцијалне или некомерцијалне потребе.

### **III ЕТИЧКА ПРАВИЛА У НАСТАВНОМ, НАУЧНОМ И УМЕТНИЧКОМ РАДУ**

#### *Дужност Факултета и наставника*

##### **Члан 15.**

Факултет је дужан да у току трајања студија, а посебно на почетку прве године свих нивоа студија које организује, упозна студенте са етичким начелима, а посебно са правилима академске честитости, правилима за навођење идеја и радова других аутора, односно правилима цитирања и препричавања.

##### **Члан 16.**

Наставници Факултета су дужни да:

- Поштују образовне циљеве, стратегије и стандарде Факултета;
- Обезбеде репрезентативност, релевантност, тачност, и прецизност садржаја предмета и примерену позицију предмета унутар студијског програма;
- Теже постизању и преношењу квалитетних научних сазнања из своје научне области и предмета који се изводе на студијама;
- Понуде свим студентима начелно исте могућности за стицање знања;
- Вреднују рад студената отворено, праведно, објективно и благовремено;
- Свесно провере сваки писани рад студента и да обратe посебну пажњу на то да ли тај рад садржи неки од облика неакадемско понашања из овог Кодекса;
- Обезбеде транспарентност и јавност испита и објективност оцењивања.

#### *Недозвољено поступање у наставном раду*

##### **Члан 17.**

Члановима факултетске академске заједнице није дозвољено да користе, подстичу, помажу или толеришу употребу недозвољених средстава за испуњавање предиспитних обавеза и полагање испита.

Члановима факултетске академске заједнице није дозвољено да приступање испитима условљавају захтевима који нису садржани у елементима студијског програма, а посебно да намећу услове који њима донесе приватну материјалну и другу корист.

Чланови факултетске академске заједнице гарантују изворност радова које објављују, као и тачност у приказивању и навођењу информација о пореклу идеја и навода којима су се у раду користили.

***Недозвољено поступање у научноистраживачком,  
уметничком и стручном раду***

***Члан 18.***

У научноистраживачком, уметничком и стручном раду није дозвољено:

- Плагирање;
- Лажно ауторство;
- Измишљање и кривотворење резултата;
- Аутоплагирање.

Забране из става 1. овог члана се односе на све писане радове наставног, научног и уметничког особља и студената, као што су: семинарски рад, дипломски или завршни рад, мастер рад, специјалистички рад, магистарски рад, докторска дисертација, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и слично.

Одговорност за кршење забрана из става 1. овог члана сноси и припадници академске заједнице у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно занемаривања чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком, односно уметничком раду (у рефератима за оцену докторске дисертације, избор у звање наставника или сарадника и сл.) Посебну одговорност има ментор при изради докторске дисертације, односно наставник који води студента код израде других облика писаних радова.

***Плагирање***

***Члан 19.***

Плагирање је представљање туђих идеја или туђег рада, у целини или деловима, без навођења изворног ауторства или изворника, односно противзаконито присвајање туђих интелектуалних творевина и научних резултата и њихово приказивање као својих, а нарочито:

- Дословно преузимање, као и копирање из електронских, штампаних или рукописних извора текста другог аутора, односно текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица – са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости – без навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања преузетог дела;
- Препричавање или сажимање текста другог аутора, као и текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица, из електронских, штампаних или рукописних извора, са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости, без одговарајућег навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања препричаног дела. Успутно навођење изворног

аутора није довољно: аутор је дужан да обезбеди да се не створи погрешан утисак да су парафразирани реченице његова идеја;

- Непрецизно цитирање, које не следи правила цитирања прихваћена у датој научној, уметничкој, односно стручној области;
- Представљање идеја других аутора као својих, без одговарајућег навођења имена аутора, односно извора из кога је текст преузет.

### ***Лажно ауторство***

#### ***Члан 20.***

Лажно ауторство је навођење лица које није учествовало у изради рада као аутора. Чланови факултетске академске заједнице дужни су да као ауторе наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног, уметничког, односно стручног рада, који су интелектуално допринели раду. Није дозвољен ни дослух између лица укључених у израду рада, који се показује у недозвољеној сарадњи између студената, пропусту да се наведе примљена помоћ или пропусту да се прецизно поштују правила о групном раду на пројектима.

### ***Измишљање и кривотворење резултата***

#### ***Члан 21.***

Измишљање и кривотворење резултата је деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживања, са циљем да резултати научног истраживања буду намерно подешени или тенденциозно протумачени. Посебан облик измишљања и кривотворења резултата је несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком, односно уметничком раду.

### ***Аутоплагирање***

#### ***Члан 22.***

Аутоплагирање је поновно објављивање, у деловима или у целости, свог раније објављеног или за другу сврху искоришћеног рада као новог и оригиналног, а да није изричито наведено да је у питању већ објављен или за другу сврху искоришћен рад.

#### ***Члан 23.***

Поред забрана из члана 18. овог Кодекса у научноистраживачком, уметничком и стручном раду није дозвољено:

- Измишљање и преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа;
- Примање поклона или услуга;



- Корупција;
- Неосновано пријављивање других чланова факултетске академске заједнице за кршење етичких начела и правила;

***Измишљање и преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа***

**Члан 24.**

У научноистраживачком, уметничком и стручном раду није дозвољено измишљање или преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа.

***Примање поклона или услуга***

**Члан 25.**

Чланови факултетске академске заједнице не смеју да траже нити да примају, за себе или за друга лица, поклоне или услуге, уколико постоји оправдана претпоставка да ће тиме бити извршен утицај на њихову објективност или испуњавање професионалних обавеза.

***Корупција***

**Члан 26.**

Чланови факултетске академске заједнице су дужни да утичу на сузбијање сваког покушаја корупције у високошколској установи и да пријаве сваки такав случај, у складу са законом.

***Неосновано пријављивање других чланова факултетске академске заједнице за кршење етичких начела и правила;***

**Члан 27.**

Неосновано пријављивање других чланова факултетске академске заједнице кршење етичких начела, као што су: плагијат, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, нетачност препорука или корупцију представља недозвољено понашање којим се крше одредбе овог Кодекса.

***Законито и непристрасно обављање професионалних обавеза***

**Члан 28.**

Чланови факултетске академске заједнице дужни су да своје професионалне обавезе и академске дужности обављају у складу са законом и непристрасно. Они не смеју да користе свој положај за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, нити да делују против интереса високог образовања у целини.

При обављању својих професионалних обавеза и академских дужности чланови факултетске академске заједнице дужни су да избегавају стварање односа зависности према лицима која би могла да утичу на њихову непристрасност, а у случају да такав однос већ постоји дужни су да га отклоне.

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају ситуације које могу за последицу да имају кршење објективности и непристрасности, посебно између чланова заједнице који су у узајамном хијерархијском односу, односно који укључују оцењивање туђег рада и достигнућа, или одлучивање о статусу лица која су хијерархијски подређена, њиховом професионалном напредовању, погодностима, награђивању или кажњавању.

### ***Вануниверзитетски послови и делатности чланова факултетске заједнице***

#### ***Члан 29.***

Чланови академске заједнице не могу обављати ниједан ванакадемски, односно вануниверзитетски посао или делатност који су у супротности са њиховим професионалним обавезама на Факултету или утичу на њихов интегритет и објективност у вршењу академских дужности.

При обављању вануниверзитетских послова и делатности чланови факултетске заједнице дужни су да се придржавају закона и општих аката Универзитета и Факултета, којима су регулисана њихова права и обавезе.

### ***Сукоб интереса***

#### ***Члан 30.***

Чланови Факултета дужни су да избегавају сукоб интереса и не смеју радњама и активностима које проистичу из обављања њихових професионалних обавеза и академских дужности са собом повезана лица стављати у повлашћен положај у односу на друга лица.

### ***Објективна и непристрасна процена професионалног напредовања***

#### ***Члан 31.***

Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције члана факултетске академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.

Члан факултетске академске заједнице дужан је да процене о условима за професионално напредовање других чланова заснива искључиво на критеријумима који су релевантни за обављање професионалних обавеза, односно на показаној стручности, таленту и професионалним резултатима.

Недозвољен је сваки облик дискриминације у поступку вредновања услова професионалног напредовања, као и у самом поступку напредовања.

Сви чланови факултетске академске заједнице имају једнаке услове за напредовање на основу процене испуњености професионалних обавеза.

Наставници имају професионалну одговорност да брину о обезбеђивању подмлатка научне и наставне заједнице и да подстичу напредовање и осамостаљивање млађих чланова факултетске академске заједнице.

### *Заштита ауторских права и права интелектуалне својине*

#### **Члан 32.**

Чланови факултетске академске заједнице имају обавезу да предузимају мере у циљу унапређивања и промовисања поштовања и заштите ауторских права и права интелектуалне својине.

### **IV ПОСТУПАК УТВРЂИВАЊА НЕАКАДЕМСКОГ ПОНАШАЊА**

#### **Члан 33.**

Поступак утврђивања неакадемског понашања примењује се повреде дефинисане одредбама од члана 15. закључно са чланом 32. овог Кодекса.

Факултет санкционише повреде утврђене овим Кодексом.

Мере изречене за неакадемско понашање не ослобађају учиниоца одговорности прописане законским прописима.

### *Органи и тела која учествују у поступку утврђивања неакадемског понашања*

#### **Члан 34.**

У поступку утврђивања неакадемског понашања у првом степену учествују:

- етичка комисија факултета;
- наставно-научно веће факултета;
- стручна комисија факултета, коју, на предлог етичке комисије, образује наставно-научно веће факултета ради утврђивања чињеничног стања и давања предлога за даље поступање;
- декан факултета, који је дужан да се стара о спровођењу поступка утврђивања неакадемског понашања у роковима предвиђеним кодексом факултета.

Поступак утврђивања неакадемског понашања у другом степену спроводи Одбор за професионалну етику Универзитета.

Сви чланови првостепених и другостепених органа у поступку утврђивања неакадемског понашања дужни су да поштују етичке стандарде предвиђене овим Кодексом, а у случају повреде етичких стандарда подлежу мерама прописаним за повреду Кодекса.

**Покретање поступка пред првостепеним органима  
Захтев за утврђивање неакадемског понашања**

**Члан 35**

Захтев за утврђивање неакадемског понашања (у даљем тексту: *захтев*) могу поднети запослени на Факултету, студенти и друга физичка лица (у даљем тексту: *акузатори*), као и органи и тела факултета, када постоје основи сумње да је рад другог или других лица настао као резултат неког од облика неакадемског понашања.

Захтев се подноси у писаном облику, мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.

Захтев се подноси етичкој комисији Факултета у којој је лице против кога се подноси захтев запослено или је било запослено, завршило студије, односно одбранило рад.

У случају коауторства наставно-научних радника из две установе или већег броја установа, поступак се спроводи на Факултету који остварује већи удео у средствима којима се финансира пројекат у оквиру којег је настао рад чији је интегритет предмет поступка, а ако рад није резултат пројекта, у установи коју, између укључених, по хитном поступку одреди Ректорски савет КОНУС-а.

**Члан 36.**

Ако је захтев уредан, етичка комисија Факултета у року од осам дана од дана његовог пријема доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења.

Захтев из става 1. овог члана може се доставити редовном поштом или путем електронске поште.

Лице против кога је покренут поступак има рок од 15 дана од дана достављања да се писаним путем изјасни о наводима из захтева.

Уколико етичка комисија факултета закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана од дана када је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања.

**Члан 36а.**

***Етичка комисија Факултета***

Етичка комисија Факултета има 5 чланова од којих су три из реда наставника и сарадника, један студент и 1 запослени у ненастави.

Чланове Етичке комисије именује Наставно-научно веће Факултета и то: три члана из наставног особља и једног члана из ненаставе на предлог декана Факултета; једног члана из реда студената на предлог Студентског парламента.

Мандат чланова Етичке комисије траје 4 године и они могу бити поново именовани.

Мандат представника студената траје годину дана.

### **Члан 37.**

У случају да је сумња на постојање неакадемског понашања неоснована, захтев се одбија.

Етичка комисија факултета у процесу одбијања је дужна да размотри да ли одбијена пријава садржи елементе лажне, односно шиканирајуће пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева.

### **Стручна комисија**

### **Члан 38.**

Уколико постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања, етичка комисија факултета доставља захтев наставно-научном, односно наставно-уметничком већу матичног факултета за формирање стручне комисије.

Стручна комисија из става 1. овог члана, има 5 чланова и чине је:

- Три члана из одговарајуће или блиске научне, односно уметничке области, које именује Наставно-научно веће Факултета;
- Један члан кога именује Ректор Универзитета, а који није запослен на матичном факултету;
- Један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен на матичном факултету.

За члана стручне комисије не може бити именовано лице које се налази у сукобу интереса, наставници или истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатор.

Наставно-научно веће Факултета по пријему захтева из става 1. овог члана, дужно је да на својој првој наредној седници, констатује формирање стручне комисије и да именује три њена члана, и истовремено да упути захтев Ректору Универзитета и Националном савету за високо образовање да именују по једног члана стручне комисије.

Ректор Универзитета и Национални савет за високо образовање дужни су да именују по једног члана стручне комисије у року од 30 дана од дана пријема захтева матичног факултета, о чему обавештавају декана матичног факултета.

Декан Факултета дужан је да, у року од 2 дана од дана пријема обавештења Ректора и Националног савета за високо образовање о именовању чланова стручне комисије, донесе решење о формирању, саставу стручне комисије, задацима и роковима за достављање стручног мишљења, и да га достави њеним члановима.

Дан доношења решења из става 5. овог члана сматра се даном коначног формирања стручне комисије.

### **Члан 39.**

Стручна комисија може вршити процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и одговарајућих метода и стандарда, сходно специфичности научне, односно уметничке области, увидом у истраживачку документацију, увидом у прикупљену, односно коришћену грађу и друге врсте процене и документације сходно повреди Кодекса за коју је поднет захтев.

Стручна комисија може да затражи и мишљење од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензента, одговарајућег стручног органа факултета и других стручних и физичких лица и тела.

### **Члан 40.**

Стручна комисија је дужна да у року од 60 дана од дана формирања достави етичкој комисији образложено стручно мишљење.

Рок из става 1. овог члана се у изузетним случајевима може продужити највише за још 30 дана на образложени предлог стручне комисије упућен декану Факултета који је донео решење о њеном формирању.

Период између 15. јула и 20. августа се не рачуна у рокове утврђене ставом 1. и ставом 2. овог члана.

### **Члан 41.**

Стручна комисија може да, у свакој фази свога рада, декану Факултета упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

Предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка декану Факултета може да упути и етичка комисија.

## ***Извештај етичке комисије факултета***

### **Члан 42.**

Етичка комисија је дужна да, на основу мишљења стручне комисије и писаног изјашњења лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, у року од 15 дана од дана достављања стручног мишљења, сачини Извештај са мишљењем и достави га декану Факултета.

Уколико утврди постојање неакадемског понашања, етичка комисија може у оквиру Извештаја предложити и да мере за повреду Кодекса буду изречене ментору, рецензентима и члановима комисија за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.

Уколико етичка комисија утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи шиканирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора за

кршење етичких начела и правила, односно неосновано пријављивање других чланова факултетске академске заједнице.

#### **Члан 43.**

Декан Факултета дужан је да извештај етичке комисије одмах, а најкасније у року од три дана од дана пријема, исти достави наставно-научном, односно наставно-уметничком већу ради одлучивања.

Наставно-научно веће Факултета на првој наредној седници разматра и доноси одлуку по извештају етичке комисије.

На основу одлуке из става 2. овог члана којом је утврђено неакадемско понашање, декан Факултета изриче меру за повреду Кодекса најкасније у року од 15 дана од дана доношења одлуке.

#### **Мере за повреду Кодекса**

#### **Члан 44.**

Изрицање мера за повреду Кодекса представља израз неслагања факултетске академске заједнице са недопуштеним понашањем утврђеним одредбама овог Кодекса, као друштвено неприхватљивим поступањем.

Мере имају за првенствени циљ безусловно ограђивање Факултета од наведеног понашања, као и упућивање поруке најширој јавности да су такви облици понашања непримерени члановима факултетске академске заједнице.

Радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата, или другог недозвољеног понашања утврђеног одредбама овог Кодекса, не представљају повреду академског интегритета и као такве морају бити образложене у извештају етичке комисије.

#### **Члан 45.**

За повреду Кодекса изричу се:

- Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања;
- Мере за утврђене друге повреде Кодекса или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

#### **Члан 46.**

Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања су:

- Оглашавање дипломе о стеченом научном називу доктора наука ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да докторска дисертација није резултат оригиналног научног рада. Даном оглашавања ништавости дипломе о стеченом научном називу доктора наука, лицу чија је диплома оглашена ништавом престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе

која је поништена. Сходан поступак примењује се и у односу на магистарску тезу, мастер рад или дипломски рад;

- Одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произилази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом и подзаконским актима, као и актима Универзитета и матичног факултета, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања. Поступак одузимања звања покреће декан факултета, а спроводи се на начин који је превиђен за избор у звање, односно стицање звања.

Коначна одлука о мери изреченој за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања, објављује се на седници Наставно-научног већа и Савета Факултета, и на седници Сената, као и на интернет страницама Факултета и Универзитета.

#### **Члан 47.**

Мере за утврђене друге повреде Кодекса или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

- Опомена;
- Јавна опомена;
- Јавна осуда.

Облик мере за утврђене друге повреде Кодекса или немаран однос према обавези коректног академског понашања одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу Факултета, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса.

О облику мере за повреду Кодекса у виду друге повреде Кодекса или немарног односа према обавези коректног академског понашања одлучује Наставно-научно веће.

Одлука из става 3. овог члана мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које повлачи мере из члана 46. овог Кодекса.

#### **Члан 48.**

Опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса у виду писаног упозорења без објављивања и уноси се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

#### **Члан 49.**

Јавна опомена која се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно-научног већа и Савета Факултета и уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.



Јавна опомена се објављује одмах по коначности одлуке којом је изречена.

#### **Члан 50.**

Јавна осуда која се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно-научног већа и Савета Факултета и седници Сената, као и на интернет страницама интернет страницама Факултета и Универзитета, а уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна осуда објављује се одмах по коначности одлуке којом је изречена.

### ***Поступак пред другостепеним органом***

#### **Члан 51.**

Лице коме је изречена мера, као и подносилац захтева за утврђивање неакадемског понашања, могу у року од 15 дана од дана пријема првостепене одлуке, поднети жалбу Одбору за професионалну етику Универзитета као другостепеном органу.

#### **Члан 52.**

Приликом разматрања жалбе, Одбор за професионалну етику Универзитета може да затражи и додатна објашњења од свих учесника у поступку, као и других стручних и физичких лица.

Одбор за професионалну етику Универзитета је дужан да у року од 60 дана од дана пријема жалбе, доноси одлуку којом може потврдити или преиначити првостепену одлуку, или исту поништити и вратити на поновно одлучивање.

Одлука Одбора за професионалну етику Универзитета доставља се жалиоцу, матичном факултету и Националном савету за високо образовање.

Одлука Одбора за професионалну етику Универзитета је коначна.

#### **Члан 53.**

Факултет дужан је да коначну одлуку Одбора за професионалну етику којом се изриче мера за повреду Кодекса достави Националном савету за високо образовање у року од осам дана од дана њене коначности.

### ***Понављање поступка утврђивања неакадемског понашања***

#### **Члан 54.**

У случају појављивања нових чињеница које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак утврђивања неакадемског понашања, етичка комисија факултета може, по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренути обнову тога поступка.

## V ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

### Члан 54.

Овај Кодекс ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Учитељског факултета у Ужицу ([www.ucfu.kg.ac.rs](http://www.ucfu.kg.ac.rs)).



Председник Наставно-научног већа

Проф. др Снежана Маринковић





Бр. 168  
4.4. 2017 год.  
31000 УЖИЦЕ

Сенат Универзитета у Крагујевцу на основу члана 103. Статута Универзитета у Крагујевцу (број П-01-153 од 29.02.2017. године - пречишћен текст), чланова 34. и 40. Пословника о раду Сената Универзитета у Крагујевцу (број 103/13 од 27.01.2010. године), као и одредбе тачке 52. став 5. Основа за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији које је донео Национални савет за високо образовање (од 26.10.2016. године), на седници одржаној 30. марта 2017. године, даје

### МИШЉЕЊЕ

#### о усклађености кодекса о академском интегритету и професионалној етици факултета у саставу Универзитета у Крагујевцу

I Даје се позитивно мишљење о усклађености Кодекса о академском интегритету и професионалној етици, који је усвојило Наставно-научно веће Учитељског факултета у Ужицу, на седници одржаној 28.03.2017. године, са Основама за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији које је донео Национални савет за високо образовање.

II Ово Мишљење и Кодекс о академском интегритету и професионалној етици Учитељског факултета у Ужицу Универзитета у Крагујевцу доставити Националном савету за високо образовање.

### Образложење

Правни основ за доношење ове Одлуке садржан је у члану 103. Статута Универзитета у Крагујевцу којим је утврђена надлежност Сената, члановима 34. и 40. Пословника о раду Сената Универзитета у Крагујевцу који уређују врсту и начин доношења аката Сената, као и одредби тачке 52. став 5. Основа за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији које је донео Национални савет за високо образовање (од 26.10.2016. године) којим се обавезује универзитет, да у року од 60 дана од дана пријема Кодекса факултета установи да ли је Кодекс усклађен с Основама и да га проследити уз мишљење о усклађености, Националном савету за високо образовање.

Наставно-научно веће Учитељског факултета у Ужицу, на седници одржаној 28.03.2017. године, донело је Кодекс о академском интегритету и професионалној етици, број 4/1, и исти доставило Сенату Универзитета у Крагујевцу ради давања мишљења о његовој усклађености са Основама за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији.



*Сенат Универзитета у Крагујевцу разматрао је Кодекс о академском интегритету и професионалној етици Учитељског факултета у Ужицу, и дао позитивно мишљење о његовој усклађености са Основама за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији.*

**СЕНАТ  
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**

**Број: III-01-267/28**

**Дана: 30.03.2017. године**

**КРАГУЈЕВАЦ**

**ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА  
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**

**Проф. др Небојша Арсенијевић, ректор**

Доставити:

- Архиви;
- Националном савету за високо образовање.