



ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У УЖИЦУ
УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

Трг Светог Саве 36, 31000 Ужице, Србија
Faculty of Education in Uzice, 36 St. Save Square, Uzice, Serbia
+381 31 521 952, +381 31 511 078, www.pfu.kg.ac.rs, fakultet@pfu.kg.ac.rs

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У УЖИЦУ
07 Бр. 20/2
29.11.2022 год
31000 УЖИЦЕ

ИЗВЕШТАЈ

о спроведеним активностима у оквиру процеса самовредновања на Педагошком факултету у Ужицу Универзитета у Крагујевцу за академску 2021/2022. годину

У складу са Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање, Педагошки факултет у Ужицу обавља периодична самовредновања и проверу нивоа квалитета рада. У оквиру тог процеса на Факултету је у току 2021/2022 и 2023. године спроведено низ активности везаних за проверу квалитета. Активности везане за самовредновање су се односиле на: процену квалитета наставног процеса и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, процену квалитета студијских програма, процену квалитета уџбеника, библиотечких, информатичких ресурса и ненаставне подршке Факултета, процену квалитета рада Факултета од стране запослених.

1. ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

У току школске 2021/2022. године на Педагошког факултета у Ужицу спроведено је редовно годишње оцењивање квалитета наставног процеса и квалитету педагошког рада наставника и сарадника (инструмент: анкета А-2). Анкетирани су студенти на Основним академским студијама – студијски програм *Учитељ* и *Васпитач*, као и студенти струковних студија *Тренер у спорту*. Анкетирање је спроведено на крају летњег семестра електронским путем. Сврха анкетирања процена квалитета наставног процеса од стране студената, оцењиване су следеће категорије: *квалитет извођења наставе* (4 питања), *квалитет оцењивања* (3 питања), *квалитет и доступност стручне и наставне литературе* (2 питања), *стручност наставника, асистената и сарадника* (укупно 5 питања).

Резултати анкетирања по годинама студија и студијским програмима приказани су у табелама 1, 2 и 3.

Табела 1. Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на основним академским студијама (Учитељ)

УЧИТЕЉ			
I	П	Квалитет наставе (предавања)	4,76
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,80
		Оцењивање (предавања)	4,83
		Наставник (предавања)	4,85
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,82
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,83
		Оцењивање (вежбе)	4,84
		Наставник (вежбе)	4,87
II	П	Квалитет наставе (предавања)	4,80
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,77
		Оцењивање (предавања)	4,79
		Наставник (предавања)	4,82
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,81
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,79
		Оцењивање (вежбе)	4,82
		Наставник (вежбе)	4,84
III	П	Квалитет наставе (предавања)	4,65
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,71
		Оцењивање (предавања)	4,88
		Наставник (предавања)	4,72
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,68
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,71
		Оцењивање (вежбе)	4,70
		Наставник (вежбе)	4,72
IV	П	Квалитет наставе (предавања)	4,66
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,69
		Оцењивање (предавања)	4,73
		Наставник (предавања)	4,75
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,67
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,73
		Оцењивање (вежбе)	4,74
		Наставник (вежбе)	4,73

Резултати анкетања студената показују да су просечне вредности дефинисаних елемената квалитета наставе (вежбе и предавања) за све године на студијском програму *Учитељ* високе. Оне су добијене збиром просечних оцена којима су вредновани различити показатељи наставе за све студијске предмете на свакој години студија посебно.

Табела 2. Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на основним академским студијама (Васпитач)

ВАСПИТАЧ			
I	П	Квалитет наставе (предавања)	4,49
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,50
		Оцењивање (предавања)	4,47
		Наставник (предавања)	4,60
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,55
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,56
		Оцењивање (вежбе)	4,55
		Наставник (вежбе)	4,64
II	П	Квалитет наставе (предавања)	4,65
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,66
		Оцењивање (предавања)	4,68
		Наставник (предавања)	4,71
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,68
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,67
		Оцењивање (вежбе)	4,69
		Наставник (вежбе)	4,72
III	П	Квалитет наставе (предавања)	4,60
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,60
		Оцењивање (предавања)	4,66
		Наставник (предавања)	4,71
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,61
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,61
		Оцењивање (вежбе)	4,65
		Наставник (вежбе)	4,71
IV	П	Квалитет наставе (предавања)	4,65
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,66
		Оцењивање (предавања)	4,71
		Наставник (предавања)	4,73
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,63
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,64
		Оцењивање (вежбе)	4,72
		Наставник (вежбе)	4,69

Као и на студијском програму Учитељ, резултати анкетања студената показују да су просечне оцена квалитета наставе за све године студија на студијском програму *Васпитач* високе и прилично уједначене за све године.

Табела 3. Просечне вредности резултата вредновања квалитета наставног процеса на струковним студијима (Тренер у спорту)

ТРЕНЕР У СПОРТУ			
I	П	Квалитет наставе (предавања)	4,72
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,72
		Оцењивање (предавања)	4,73
		Наставник (предавања)	4,74
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,74
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,71
		Оцењивање (вежбе)	4,76
		Наставник (вежбе)	4,78
II	П	Квалитет наставе (предавања)	4,30
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,29
		Оцењивање (предавања)	4,36
		Наставник (предавања)	4,40
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,37
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,35
		Оцењивање (вежбе)	4,40
		Наставник (вежбе)	4,26
III	П	Квалитет наставе (предавања)	4,95
		Литература и наставни материјал (предавања)	4,95
		Оцењивање (предавања)	4,95
		Наставник (предавања)	4,94
	В	Квалитет наставе (вежбе)	4,95
		Литература и наставни материјал (вежбе)	4,94
		Оцењивање (вежбе)	4,94
		Наставник (вежбе)	4,95

Резултати анкетирања студената показују да су просечна оцене квалитета наставног процеса и квалитета педагошког рада наставника на трећој години студијског програма *Тренер у спорту* нешто више у односу на прву и другу годину на овом студијском програму.

2. ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

У оквиру континуираног праћења и оцењивања квалитета студијских програма на крају летњег семестра школске 2021/2022. године и почетком зимског семестра 2022/2023. године на Педагошком факултету реализоване су активности везане за процену.

У оцени квалитета студијских програма учествовали су студенти завршних година студија на свим нивоима студија: струковне студије, основне академске студија, мастер и докторске студије (инструмент: АНКЕТА – А1). Сврха анкетирања била је да оцене квалитет студијског програма процењујући његове поједине елементе: *развој потребних компетенције за будући професионални рад; редовност праћења напредовања и постигнућа студената; јасност и јавност у објављену услова и процедура стицања дипломе; подршка одговарајућим материјално-техничким условима на Факултету у реализацији студијског програма; остваривање студијског програма кроз подршку одговарајућом литературом и наставним средствима; остваривање студијског програма уз подршку одговарајућом кадровском структуром на Факултету.* Студенти су оцењивали елементе оценом од 1 до 5, при чему је 5 највиша процена Резултати анкетирања по студијским програмима приказани су у Табели 4.

Табела 4. Просечне вредности резултата вредновања квалитета студијског програма од стране студената завршних година студија

	<i>Дипломирани васпитач</i>	<i>Мастер васпитач</i>	<i>Дипломира- ни учитељ</i>	<i>Мастер учитељ</i>	<i>Тренер у спорту</i>	<i>Докторске студије</i>
Студијски програм развија потребне компетенције за будући професионални рад	4,62	4,62	4,65	4,67	4,00	5,00
Редовност у праћењу и напредовању постигнуће студената	4,53	4,57	4,44	4,50	4,00	4,00
Дефинисаност и јавност услова и процедура у стицању дипломе	4,75	5,00	4,82	4,89	5,00	5,00

	<i>Дипломирани васпитач</i>	<i>Мастер васпитач</i>	<i>Дипломира- ни учитељ</i>	<i>Мастер учитељ</i>	<i>Тренер у спорту</i>	<i>Докторске студије</i>
Остваривање студијског програма је подржано одговарајућим материјално-техничким условима на Факултету	4,62	4,90	4,68	4,83	5,00	4,00
Остваривање студијског програма је подржано одговарајућом литературом и наставним средствима	4,56	4,86	4,68	4,89	5,00	4,00
Остваривање студијског програма је подржано одговарајућом кадровском структуром на Факултету	4,84	4,90	4,76	5,00	5,00	5,00
Укупно	4,65	4,80	4,67	4,79	4,66	4,50

Резултати анкетања студената показују да су студенти на крају свог школовања високо оценили квалитет студијског програма на Факултету, при чему су студенти на мастер студијама *Васпитач* дали најбољу просечну оцену за квалитет студијског програма. Студенти завршне године студијског програма *Тренер у спорту*, у односу на студенте других студијских програма, су најниже оценили елемент *развој потребних компетенције за будући професионални рад* (просечна оцена 4,00).

Када резултате поредимо са резултатима из претходног акредитационог периода (*Извештај о самовредновању и оцени квалитета Учитељског факултета у Ужицу из 2017*) можемо приметити да студенти у садашњем периоду значајно боље оцењују квалитет наставног процеса. Тако је просечна оцена за елемент „редовност праћења напредовања и постигнућа студената у претходном периоду на смеру Учитељ износила 3,15, док је у новом поступку процене та вредност на истом студијском програму 4,4. Исто тако, на студијском програму *Васпитач* просечна оцена за овај показатељ квалитета студијског програма је у претходно периоду износила 3,40 док је у новом периоду 4,53. Добијене су и боље средње вредности оцена за остале показатеље. Тако је средња вредност оцене у ранијем акредитационом извештају за елемент *Одговарајућа кадровска структура на Факултету* на смеру за Учитеље 4,30, док је у новом извештају 4,76.

У оквиру резултата процене квалитета литературе (*Остваривање студијског програма је подржано одговарајућом литературом и наставним средствима*) уочавамо веће средње вредности оцене у односу на ранији акредитациони период. Тако су у претходном периоду студенти на крају основних студија на смеру *Васпитач* овај елемент квалитета студијског програма оценили просечном оценом 2,70 док је сада та оцена 4,56. И студенти на студијском програму *Учитељ* су у претходном периоду значајно лошије оценили овај елемент (оценом 3,90) док је сада та оцена 4,68.

Факултет, у поступку самовредновања, обезбеђује и дипломираним запосленим студентима учешће у оцењивању квалитету студија и студијских програма. Анкетирање је спроведено путем електронског упитника (АНКЕТА Ц). Сврха анкетирања запослених студената је да процене студијски програм кроз следеће елементе: *компетентност наставника и сарадника; процена трајања праксе; квалитет стечених професионалних компетенција; просторни услови на факултету; опремљеност учионица и кабинета на факултету; расположивост наставном литературом у библиотеци Факултета; рад студентске службе; доступност информације везаних за студирање*. Резултати анкетирања по студијским програмима приказани су у Табели 5.

Табела 5. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета студијског програма од стране запослених студената*

	<i>Дипломирани васпитач</i>	<i>Мастер васпитач</i>	<i>Дипломирани учитељ</i>	<i>Мастер учитељ</i>
Компетентност наставника и сарадника на Факултету	3,60	5,00	4,75	4,40
Довољан број сати за праксу	3,10	4,00	3,63	3,80
Стечене компетенције на студиском програм омогућавају квалитетан професионални рад	3,80	4,00	4,13	4,00
Просторни услови на Факултету задовољавају потребе студената и студијског програма	3,90	4,50	4,25	4,80
Опремљеност учионица и кабинета на факултету су оптимални за реализацију студијског програма	3,60	4,00	4,13	4,80
Библиотека факултета располаже са адекватном наставном литературом	<u>4,10</u>	<u>4,50</u>	<u>4,50</u>	<u>5,00</u>
Коректност сарадње студентске службе и студената	3,70	3,50	4,50	3,40
Стална доступност информација везаних за студирање	3,80	5,00	4,37	4,00
Укупно	3,70	4,31	4,28	4,27

Резултати анкетања запослених студената показују да сви они позитивно оцењују студијске програме (вредности оцена су увек изнад средње вредности). Ипак студенти који су запослени са дипломом *Дипломирани васпитач* најниже процењују студијски програм (просечна оцена 3,70), док запослени студенти са дипломом *Мастер васпитач* значајно боље процењују квалитет студијског програма (просечна оцена 4,31). На основу ових показатеља можемо закључити да су мастер студије на смеру за Васпитача оправдале своје постојање. Дипломирани васпитачи слабије оцењују и праксу у односу на остале испитанике, односно оцена везана за довољно сати праксе је нешто нижа у односу на оцене других елемената квалитета студијског програма. Запослени студенти добро процењују литературу која се налази у библиотеци Факултета

Факултет у поступку самовредновања редовно прибавља повратне информације од послодаваца, представника Националне службе за запошљавање и других одговарајућих организација о квалитету студија и студијских програма. Комисија за самовредновање на сваке три године спроводи анонимну анкету међу послодавцима у циљу процене компетенција запослених који су студије завршили на Педагошком факултету у Ужицу. На крају летњег семестра 2021/2022. године електронским путем је реализовано анкетање директора основних школа и вртића у којима су запослени студенти Педагошког факултета. Резултати који су том приликом добијени приказани су у Табели број 6.

Табела 6. *Просечне вредности резултата вредновања квалитета студијског програма од стране послодаваца (директора школа и предшколских установа)*

	Ниво теоријског /практичног знања у струци	Организација и реализација активности	Сарадња са родитељима	Однос према радним обавезама	Сарадња са колегама	Сарадња са децом/ученицима	Организација и реализација ваннаставних активности
Директори школа	3,82	3,71	3,82	3,88	3,82	3,94	3,47
Директори предшколских установа	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,67

Послодавци позитивно оцењују рад студената који су завршили студијске програме на Педагошком факултету. Ипак, резултати указују на то да су нешто ниже вредности процене запослених учитеља у односу на запослене васпитаче. Директори основних школа најниже процењују рад у организацији и реализацији ваннаставних активности (3,47). Иста ситуација је била и приликом процене у претходном извештају о самовредновању (просечна оцена је била 3,90). Како још увек немамо запослене *Тренере у спорту* нисмо могли ни извршити испитивање послодаваца о компетенцијама овог профила у пракси.

3. ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА УЏБЕНИКА, БИБЛИОТЕЧКИХ, ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА ФАКУЛТЕТА И НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

(Процена елемената квалитета Факултета у целини)

На крају летњег семестра прошле академске године (трећа година од акредитације студијских програма и високошколске установе) реализовано је испитивање студената у циљу оцењивања квалитета уџбеника, библиотечких и информатичких ресурса Факултета и њиховој доступности. Такође реализовано је процењивање квалитета рада декана, продекана и квалитета ненаставне подршке у решавању питања од значаја за ефикасност и квалитет студија на Факултету (АНКЕТА – А3), од стране студената. Резултати анкетирања по студијским програмима приказани су у Табели 7, 8 и 9.

Табела 7. Просечне вредности резултата вредновања квалитета уџбеника и библиотечких ресурса

Студијаски програми	Настава из сваког предмета је покривена одговарајућим уџбеницима	Сваки студент је упознат са уџбеничком и наставном литературом на почетку изучавања наставног предмета.	Студентиима је у библиотеци Факултета доступна литература за учење и шире потребе	Радно време библиотеке је у складу са потребама студената
Учитељ	3,93	4,50	4,52	4,45
Васпитач	3,67	4,21	4,58	4,43
Укупно	3,76	4,30	4,56	4,44

Студенти оба студијска програма позитивно оцењују квалитет и доступност уџбеника и библиотечких извора, као и радно време библиотеке. Ипак, приметно је да студенти најнижом оценом вреднују покривеност наставних предмета уџбеницима, за разлику од дипломираних студената, мастер студената и запослених учитеља и васпитача који су боље оценили покривеност наставних предмета одговарајућом литературом. Претпостављамо да студенти током студирања науче и овладају да користе различите изворе у учењу, а не само један извор (уџбеник или слични наставни материјали).

Табела 8. Просечне вредности резултата вредновања квалитета информатичких ресурса

Студијски програми	Студенти имају приступ Доступност адекватних информационих ресурса (интернет, рачунари, рачунарска опрема)	Студентима је на Факултету омогућено фотокопирање, штампање, скенирање и неометан приступ електронским ресурсима	Квалитет информационих ресурса Факултета задовољова потребе студената
Учитељ	4,16	4,48	4,00
Васпитач	3,98	4,23	3,91
Укупно	4,04	4,31	3,94

Студенти оба студијска програма у оквиру процене квалитета информатичких ресурса, најбоље су проценили приступ електронским ресурсима и могућност коришћења тих ресурса за штампање, фотокопирање и сл. Нешто ниже су проценили квалитет и доступност информационих ресурса (употреба рачунара, мобилне мреже и сл.).

Табела 9. Просечне вредности резултата вредновања квалитета рада декана, продекана и квалитета ненаставне подршке од стране студената

Студијски програм	Задовољство хигијеном на Факултету	Адекватан простор	Могућност студентима да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета	Комуникација и сарадња студената и декана	Комуникација и сарадња студената и продекана за наставу	Задовољство радом студентске службе
Учитељ	3,52	4,25	4,18	4,68	4,70	4,41
Васпитач	3,57	4,14	4,01	4,31	4,56	4,53
Укупно	3,56	4,18	4,07	4,43	4,61	4,49

И поред тога што студенти оцењују дате елементе оценама које су изнад просека, може се уочити да студенти оба студијска програма најниже оцењују хигијену на Факултету док високо процењују рад продекана за наставу и рад студентске службе.

4. ПРОЦЕНА КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА ОД СТРАНЕ ЗАПОСЛЕНИХ

Комисија за самовредновање једном у две године испитује задовољство наставника и сарадника управљачком структуром Факултета и радом Катедри (Анкета Б1). Електронским или писаним путем, спроводи се и анкетирање чланова Наставно-научног већа везано за процену квалитета рада служби на Факултету (Б2). Анкетирање запослених је спроведено крајем летњег семестра школске 2021/22. године, а резултати су приказани у Табелама 10 и 11.

Табела 10. *Процена рада управљачке структуре Факултета и Катедри од стране наставника и сарадника*
(Анкета Б1)

ДЕКАН

Транспарентност у раду декана	5,00
Представљање и заступање Педагошког факултета од стране декана.	4,96
Подстицање сарадње и толеранције у колективу од стране декана.	4,96
Спремност декана за разматрање и уважавање студентских идеја и предлога.	5,00
Декан се стара о законитости рада факултета.	4,96

ПРОДЕКАН ЗА НАСТАВУ

Информације везане за област рада продекана су благовремене и јавне.	4,92
Постоји спремност продекана за сарадњу и комуникацију у области за коју је задужен.	4,96
Продекан одговорно и у потпуности организује и реализује активности из области за коју је задужен.	4,96

ПРОДЕКАН ЗА МЕЂУНАРОДНУ САРАДЊУ

Информације везане за област рада продекана су благовремене и јавне.	4,80
Постоји спремност продекана за сарадњу и комуникацију у области за коју је задужен.	4,92
Продекан одговорно и у потпуности организује и реализује активности из области за коју је задужен.	4,92

ПРОДЕКАН ЗА НАУЧНО ИСТРАЖИВАЧКИ РАД

Информације везане за област рада продекана су благовремене и јавне.	4,96
Постоји спремност продекана за сарадњу и комуникацију у области за коју је задужен.	4,92
Продекан одговорно и у потпуности организује и реализује активности из области за коју је задужен.	4,92

ПРОДЕКАН ЗА ФИНАНСИЈЕ

Информације везане за област рада продекана су благовремене и јавне.	5,00
Постоји спремност продекана за сарадњу и комуникацију у области за коју је задужен.	5,00
Продекан одговорно и у потпуности организује и реализује активности из области за коју је задужен.	5,00

КАТЕДРА ЗА МЕТОДИКУ

Информације везане за рад катедре су благовремене и јавне.	5,00
Шеф катедре иницира и благовремено покреће разматрања актуалних питања из области којим се катедра бави.	5,00
Процените квалитет рада катедре.	5,00

КАТЕДРА ЗА МАТЕМАТИКУ

Информације везане за рад катедре су благовремене и јавне.	5,00
Шеф катедре иницира и благовремено покреће разматрања актуалних питања из области којим се катедра бави.	5,00
Процените квалитет рада катедре.	5,00

КАТЕДРА ЗА ФИЗИЧКО

Информације везане за рад катедре су благовремене и јавне.	5,00
Шеф катедре иницира и благовремено покреће разматрања актуалних питања из области којим се катедра бави.	5,00
Процените квалитет рада катедре.	5,00

КАТЕДРА ЗА ПЕДАГОГИЈУ

Информације везане за рад катедре су благовремене и јавне.	4,80
Шеф катедре иницира и благовремено покреће разматрања актулних питања из области којим се катедра бави.	4,80
Процените квалитет рада катедре.	4,80

КАТЕДРА ЗА ЈЕЗИК

Информације везане за рад катедре су благовремене и јавне.	5,00
Шеф катедре иницира и благовремено покреће разматрања актуалних питања из области којим се катедра бави.	5,00
Процените квалитет рада катедре.	5,00

Табела 11. *Процена рада служби Факултета од стране наставника и сарадника*
(Анкета Б2)

СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Постоји транспарентност у раду секретара факултета.	4,90
Секретар стручно и професионално обавља рад за који је задужен.	4,90
Секретар наставницима и сарадницима факултета благовремено пружа потребне информације везане за избор у звање и остала питања из области рада факултета.	4,96

БИБЛИОТЕКА

Набавка, пријем и доступност билиотечког фонда је у складу са захтевима и потребама наставно научног рада на факултету	4,98
Радно време библиотеке одговара потребама реализовања наставних активности и активности из области научно истраживачког рада	4,92
Запослени у библиотеци стручно и професионално обављају послове везане за рад библиотеке	4,96

РАЧУНАРСКИ ЦЕНТАР

Центар располаже са адекватном опремом и простором за рад	4,94
Запослени у рачунарском центру пружају подршку у реализацији наставних и ваннаставних активности на факултету	5,00
Радно време рачунарског центра у складу је са потребама реализовања наставних и ваннаставних активности	4,96
Запослени у рачунарском центру стручно и одговорно реализују активности за које је центар задужен	4,98

РАЧУНОВОДСТВО

Радно време службе одговара потребама наставника и сарадника на факултету	4,98
Запослени у рачуноводству стручно и савесно обављају активности за које су задужени	5,00
Информације из области личних финансија наставника и сарадника су благовремене и доступне.	4,98
Запослени у служби имају коректан и професионалан однос са запосленима.	5,00

СТУДЕНТСКА СЛУЖБА

Радно време студентске службе у складу је са потребама наставног рада на факултету	5,00
Запослени имају коректан и професионалан однос са наставницима и сарадницима факултета	5,00
Запослени у студентској служби стручно и одговорно реализују активности за које је служба задужена	5,00

ПРЕДЛОГ КОРЕКТИВНИХ МЕРА

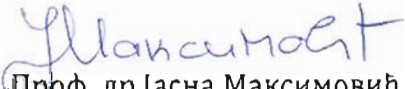
У циљу добијања објективних сазнања о квалитету рада на Педагошком факултету у Ужицу, *Комисија за самовредновање* израдила је више различитих инструмената намењених за анкетирање студената, наставника и послодаваца. Према плану активности у акционом плану спроведене су активности везане за самовредновање, а као резултат тих активности настао је Извештај о спроведеним активностима у оквиру процеса самовредновања за академску 2021/2022. годину. Узимајући у обзир налазе анализе добијених података *Комисија за обезбеђење квалитета* и *Комисија за самовредновање* су на састанку одржаном 21. 11. 2022. дефинисали и предложили одређене корективне поступке и мере:

1. На основу оцена које се односе на квалитет наставе на Педагошком факултету у Ужицу може се констатовати да су студенти на сва три студијска програма Основних студија високо проценили квалитет наставе у свим сегментима квалитета наставног процеса и квалитета педагошког рада наставника и сарадника. У односу на то у наредном периоду треба тежити одржавању квалитета наставе. Такође, предлаже се увођење иновативних модела наставе. У складу са потребама и приоритетима наставе на Педагошком факултету и у складу са личним приоритетима наставника и сарадника, потребно је даље радити и на плану стручног усавршавања и професионалног развоја наставника и сарадника.
2. И даље постоји потреба за повећаним учешће свих наставника, сарадника и студената у промовисању важности и спровођењу поступка анкетирања студената о квалитету наставе и квалитету педагошког рада наставника и сарадника. Да би се превазишла опасност недовољне обавештености и мотивисаности студената за учествовање и објективни приступ анкетирању, одредити конкретна задужења студентима који су чланови *Комисије за самовредновање* да редовно обавештавају све студенте о процесу самовредновања који се спроводи на Факултету.
3. С обзиром на то да су запослени студенти нешто слабије оценили праксу, односно довољан број сати праксе, при наредном поступку акредитације студијских програма на Педагошком факултету потребно је садржајно унапредити програме студентске праксе у школама и вртићима. Садржаје и захтеве који се односе на студентску праксу неопходно је ускладити са савременим и актуелним променама у настави и васпитном раду у образовно-васпитним институцијама. У циљу праћења, процењивање и унапређења квалитета студијских програма неопходно је повремено организовати састанке са послодавцима.
4. На основу анализе добијених података везаних за вредновање компетенција и рада запослених студената од стране послодавца, уочено је да послодавци (директори школа и предшколских установа) нешто слабије процењују компетентност свршених студената у области организације и реализације ван-

наставних активности. С тим у вези потребно је у наредном периоду радити на осавремењивању постојећих и увођењу нових наставних предмета у оквиру којих ће студенти развијати неопходне компетенције везане за организацију и реализацију ваннаставних активности и васпитни рад у школама и предшколским установама.

5. На основу резултата вредновања квалитета уџбеника и библиотечких ресурса приметно је да студенти на основни студијима најниже оцењују покривеност наставних предмета уџбеницима, за разлику од дипломираних студената, мастер студената и запослених учитеља и васпитача који су боље оценили покривеност наставних предмета одговарајућом литературом. С тим у вези потребно на почетку студија додатно радити на усмеравању и обучавању студената за коришћење различитих извора учења.
6. За унапређење наставног процеса и квалитета наставе на Факултету неопходно је и у наредном периоду радити на опремање Факултета новим техничким уређајима и дидактичким средствима који су у функцији реализације свих студијских програма у складу са могућностима Факултета.

**Председник
Комисије за самовредновање**


Проф. др Јасна Максимовић